**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Основи безпеки
2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Фоїн Олексій Володимирович

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [x] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [ ] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** _____

_____

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [ ] так
- [x] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**
_____
_____
_____

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Педагогіка

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Федій О.В

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [x] 50-75%
- [ ] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [x] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [ ] все зрозуміло, задоволений
- [x] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** _____

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Органічна та неорганічна хімія
2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Гудзь О.І.

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [x] 50-75%
- [ ] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекцій, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [x] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [ ] все зрозуміло, задоволений
- [x] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** хім. реч.

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Біобезпека
2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Фотій О.В.

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [x] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [ ] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [x] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** _____

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому** _____

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Біоорганічна хімія

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Гуць Оксана Іванівна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [x] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [ ] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** _____

_____

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [ ] так
- [x] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**

_____

_____

_____

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни БНОХ

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну
Гаєва О.І.

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [x] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [ ] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [x] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** _____

_____

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**
_____
_____
_____

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни ОББЄ

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну
Фоміх О.В.

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [✓] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [ ] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [✓] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [✓] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [✓] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [ ] так
- [✓] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [✓] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [✓] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [✓] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни**
Розкрив свій потенціал у вивченні науки.

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [✓] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [✓] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [✓] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [✓] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Біобезпека
2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Фомін О.В.

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** познайомлено все ок

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому** Ідея добре

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Відеографічна журналістика

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Гудь Оксана Іванівна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [x] 50-75%
- [ ] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [x] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [ ] все зрозуміло, задоволений
- [x] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** Много нового дізнався

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни паратитологія та інвазивні хвороби тварин
2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Латоренко Л.М.

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** Здобули навички щодо відбору та діагностики матеріалів, для поставлення ранку

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому** Відсутність компресорів та нестача мікроскопів

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

## АНКЕТА
## ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни ВЕТЕРИНАРНА ПАРАЗИТОЛОГІЯ

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну
ЛАЗОРЕНКО Л.М

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

?

- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** відбирання проб і дослідження

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**
НЕСТОЧА МАТЕРІАЛІВ І ПРИЛАДІВ

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Пороктологія та інвалідні хвороби
2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Лазоренко Л.М.

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** навчилися відпрацювати проби та оскільки від мікроскопами знаходити [illegible]

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**

Не вистачає мікроскопів, компресорів

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

## АНКЕТА
## ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Паразитологія та інвазійні хвороби

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну _____

_____

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** Навчилися досліджувати фекальні маси під вивченням у них личинок гельмінтів

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому** Не вистачає сучасних мікроскопів.

_____

_____

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Ветеринарна паразитологія та інвазійні хвороби

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Лазоренко Лариса Миколаївна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** Практичні навички досліджень паразитозів

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому** Недостатність сучасних мікроскопів і комп'ютерів

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Паразитологія та інвазійні хвороби

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Лазоренко Дарина Миколаївна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** НАВЧИЛИСЯ ВИАБИРАТИ ПРИ ДОСЛІДЖУВАТИ ПРОБИ

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**

БІЛЬШЕ МІКРОСКОПІВ ДЛЯ ДОСЛІДЖЕНЬ !!!

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Паразитологія та інвазивні

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну хвороби Лазоренко Лариса Миколаївна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** Вміння користуватись мікроскопом, диференціація збудників хвороб, відбір матеріалів для дослідів

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому** Недостатність мікроскопів, деяких приладів для проведення досліджень

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Ветеринарна мікробіологія

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Лівощенко Людмила Павлівна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [ ] все зрозуміло, задоволений
- [x] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** Практичні навики мікроскопічного дослідження

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому** Недостатність матеріалів та приміщення (бокс) для ЛПЗ

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Мікробіологія

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Лівошенко А.П.

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [ ] все зрозуміло, задоволений
- [x] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** ВЕСЬ МАТЕРІАЛ

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому** ЗБІЛЬШЕННЯ ІННОВАЦІЙ У НАВЧ. ПРОЦЕСІ ЗБІЛЬШЕННЯ КІЛЬКОСТІ ГОДИН НА ВИВЧЕННЯ ВІДСУТНІЙ БОКС І МАТЕРІАЛИ ДЛЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Вет. мікробіологія та імунологія

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Лівощенко Людмила Павлівна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [ ] високий
- [x] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** Практичні навики з мікробіологічних досліджень

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**
Недостатність практичних занять та деяких матеріалів для проведення дослідження

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни ВЕТ МІКРОБІОЛОГІЯ

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну ЛІВОЩЕНКО Людмила Павлівна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [ ] все зрозуміло, задоволений
- [x] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** МІКРО ОПИНІ ДОСЛІДЖЕННЯ

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [ ] так
- [x] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [ ] так
- [x] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**
ПОБІЛЬШЕ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ !!! МАТЕРІАЛИ ТА ПРИМІЩЕННЯ (БОКС) ДЛЯ ДОСЛІДЖЕНЬ

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Ветеринарна мікробіологія
2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Лівощенко Л.П.

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** Мікроскопічні дослідження.

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому** Відсутність матеріалів та приміщень (боксу) для проведення лабораторно-практичних занять, для здобутку певних навичок з даної дисципліни.

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Ветеринарна мікробіологія та імунологія

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Лівощенко Людмила Павлівна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** навчилися працювати мікроскопічні дослідження

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому** Відсутність бокси під матеріалів для проведення лабораторних досліджень

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Ветеринарна мікробіологія та імунологія

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Іваненко Людмила Павлівна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** набули навичок виготовлення препаратів і досліджувати їх під мікроскопом.

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, шоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому** було б краще, щоб був бокс, де можна проводити дослідження та оновлення матеріалів для досліджень.

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

ВГСЕ1601-1

# АНКЕТА
## ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Порозиталогії

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Нагреба Ю.В.

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [ ] так
- [x] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** [illegible]

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**

Всім задоволений

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

ВГСЕ 1601-1

# АНКЕТА
# ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Порозуміння

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Кузнєва Ю.В.

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** здобув нові в обмін порозумінні

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**

Наш здоровий

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

ВГСЕ 1601-1.

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни ВСЕК

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Петров Р.В

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [V] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [V] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [V] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [V] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [V] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [V] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [V] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [V] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** _____

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [V] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [V] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [ ] задоволений
- [V] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [V] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**
Задоволений

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ** ВСЕвол-1

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни ПІНХ

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Негрій О.О.
Юлія Володимирівна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** ерки молодий
сріб фільтр суспензії ...

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [ ] так
- [x] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**

Більш детальніше

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ** ВГСЕ160-1

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Піна

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Нагреба Юлія Володимирівна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** _____

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому** Мені все задовольняє

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни органічна та неорганічна хімія
2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Гудзь О.І.

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [x] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [ ] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекцій, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [ ] актуальний
- [x] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [x] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [ ] все зрозуміло, задоволений
- [x] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** ум рез.

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [x] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ** ВГСЕ1601-1

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни ПІНХ

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Негреба Юлія Володимирівна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** _____

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому** мене задовільняє все

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

ВГСЕ 1601-1

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Якість і безпека продуктів тваринництва
2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Касяненко Оксана Іванівна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [ ] актуальний
- [x] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [ ] все зрозуміло, задоволений
- [x] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** _____

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [ ] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому** _____

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

ВГСЕ 1601-1

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Якість і безпека продуктів тваринництва

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Касяненко Оксана Іванівна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** _____

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому** _____

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

ВГСЕ 1601-1

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Клінічна фармакологія

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Кистерна Леся Сергіївна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** Раціональний і правильний вибір препаратів

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому.**
Мати більше змоги виїзджати на клініки та фірми, і мати змогу спілкуватися зі спеціалістами з різних областей

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

ВГСЕ 1601-1

# АНКЕТА
# ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни ЯБПТ

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Касяненко О.І.

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** _____

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому** _____

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

ВГСЕ 1601-1

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни ВСЕК

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Петров Р.В

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [X] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [ ] задоволений
- [X] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [X] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [X] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [ ] так
- [X] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [ ] задоволений
- [X] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [X] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [X] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** _____

_____

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [X] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [X] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [X] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [X] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**

_____

_____

_____

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни ЯБПТ

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Касяненко Оксана Іванівна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [+] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [+] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [+] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [+] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [+] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [ ] задоволений
- [+] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [+] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [+] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** ерган розвінь суб'єкт ринкових відносин

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [+] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [ ] так
- [+] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [ ] задоволений
- [+] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [+] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**

покращення у роботі

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

ВТСЕ 1601-1

# АНКЕТА
# ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни Ветеринарно-санітарна експерт. якість продуктів тощо
2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Старосельська Анастасія Леонідівна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**

- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [x] 50-75%
- [ ] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**

- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**

- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**

- [ ] задоволений
- [x] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**

- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**

- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** _____

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**

- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**

- [ ] так
- [x] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**

- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**

- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому** _____

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

**АНКЕТА**
**ДЛЯ ОЦІНКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

*Шановний студенте, запрошуємо Вас прийняти участь в анонімному опитуванні. Ваша думка дуже важлива для оцінки якості викладання дисципліни.*

1. Назва дисципліни ЖЛІФ

2. ПІП викладача, який викладав дану дисципліну Кистерко Леся Сергіївна

**3. Скільки % занять з дисципліни Ви відвідали протягом семестру?**
- [ ] до 25%
- [ ] 25-50%
- [ ] 50-75%
- [x] 75-100%

**4. Оцініть якість навчальних матеріалів використаних під час викладання дисципліни (лекції, тести, робочі зошити для проведення практичних/лабораторних занять):**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**5. Оцініть актуальність лекційного матеріалу?**
- [x] актуальний
- [ ] частково актуальний
- [ ] неактуальний

**6. Чи використовує викладач сучасні інтерактивні засоби навчання для кращого засвоєння знань (комп'ютер, мультимедійний проектор тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**7. Чи використовує викладач практичні методи для засвоєння теоретичного матеріалу (командні завдання, ділові ігри, кейс-методи тощо)?**
- [x] так
- [ ] ні

**8. Оцініть рівень задоволеності якістю функціонування платформою Moodle?**
- [ ] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**9. Оцініть рівень доступності і зрозумілості викладання навчальних матеріалів:**
- [x] все зрозуміло, задоволений
- [ ] частково зрозуміло, частково задоволений
- [ ] незрозуміло, незадоволений

**10. Оцініть рівень культури викладача у спілкуванні з студентами:**
- [x] високий
- [ ] середній
- [ ] низький

**11. Назвіть яких нових навичок, знань і компетенцій Ви набули або удосконалили під час вивчення дисципліни** Знайомство з видами препаратів

**12. Чи зрозуміла Вам шкала оцінювання знань (виставлення балів) викладачем за кожне окреме завдання?**
- [x] так
- [ ] ні

**13. Чи вдалося Вам якісно опанувати матеріал для самостійного вивчення в межах дисципліни?**
- [x] так
- [ ] ні

**14. Справедливо і самостійно спробуйте оцінити власний рівень засвоєння знань в межах дисципліни:**
- [x] задоволений
- [ ] частково задоволений
- [ ] не задоволений

**15. Чи вважаєте Ви дисципліну важливою в межах здобуття Вашої спеціальності?**
- [x] так
- [ ] ні

**16. Висловіть, будь ласка, Ваші зауваження та побажання, щодо покращення якості викладання дисципліни. Також, будемо вдячні Вам за рекомендації щодо тем, які не були вивчені під час курсу дисципліни, але на Вашу думку вони є актуальними та корисними і заслуговують на те, щоб бути включеними до програми дисципліни в майбутньому**

**ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА ВАШУ НЕБАЙДУЖІСТЬ!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Зол Григорій Анатолійович

Дисципліна Диференційна патолого-анатомічна діагностика хвороб тварин

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** гарне володіння предметом

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Петров Роман Вікторович

Дисципліна Ветеринарносанітарна експертиза

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** проведення лабораторних досліджень на парах

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Фомина Тетяна Іванівна

Дисципліна Основи біобезпеки, біоетики та ветеринарної екології

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Наявність ситуацією-практичних навичок

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Лівошенко Людмила Іванівна
Дисципліна ветеринарна мікробіологія та імунологія

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | (4) | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** —

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Кашенко Оксана Іванівна
Дисципліна якість і безпека продуктів харчування

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | **6** | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | **7** | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | **5** | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | **8** | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | **5** | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | **7** | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | **5** | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | **8** | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** —

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Ранніна Тетяна Іванівна
Дисципліна ветеринарно-санітарна експертиза якості продуктів тваринництва

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | **7** | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | **8** | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | **8** | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | **7** | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** гарне володіння предметом

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Ребенко Тамара Іванівна
Дисципліна Епідеміологія та профілактика хвороб

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | **6** | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | **7** | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | **8** | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | **7** | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | **6** | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | **6** | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** —

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Красовський Анатолій Васильович
Дисципліна Оперативна хірургія з основами топографічної анатомії та анатезіології

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** —

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Петров. Р.В.

Дисципліна Ветеринарна санітарна експертиза

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 11 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** об'єктивне та цікаве викладання матеріалу

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Фотіна Т. І.

Дисципліна Вет.-сан. експертиза якості продуктів т.

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** цікаво доносить інформацію, дуже цікаво слухати.

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Ротіна Т. І.
Дисципліна Основи біобезпеки, біоетики та біотехнології

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Доброзичливість викладача.

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Рябіна Т. І.

Дисципліна Основи біобезпеки, біоетики та біотехнології

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Цікаві заняття, висока грамотність викладача.

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Калиненко О.І

Дисципліна Інтел. і бізнеса інформ. ТБ

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** гарний інформ

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Ребенко Г. І.

Дисципліна Біотехнологія та інф. хв.

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** привітна, завжди доброзичлива.

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Лівошенко Л. П.

Дисципліна Заг. мікробіологія та імунологія.

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** вимогливо, об'єктивна людина

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Клєбський Анатолій Іосифович

Дисципліна Оперативна хірургія з основами топографічної анатомії, клінічної

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** об'єктивно оцінює студентів.

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Борщукова Ольга Григорівна
Дисципліна Біохімія.

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | (2) | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | (1) | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** спокійна, врівноважена

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Кулеша Анатолій Іванович
Дисципліна Онкологія хірургія з основами імунології онкології та онкогенезу

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Високий рівень

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** немає

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Ребенко Тамара Іванівна

Дисципліна Спізітеорія та інтегральні обрахунки

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Володіє інформацією

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** _____

Бали П З

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Фотіна Тетяна Іванівна

Дисципліна Ветеринарна санітарна експертиза якості продуктів тваринного

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Гарно володіє матеріалом

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** Бали

МЗ

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Відмінно ставиться. Гарна робота. Вікторія.
Дисципліна Позитивні емоції. Нова.

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Творчий підхід.

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** Відсутні

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Когорна Людмила Володимирівна

Дисципліна Вступна сотнідая та гігієна

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** горно і віто висловлює

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** [illegible]

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Ройко Тетяна Іванівна.

Дисципліна Фонди бібліотек, бібліотеки та інформаційні ресурси

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Потребує до уваги

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** Більше практики

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач [illegible]

Дисципліна [illegible]

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** [illegible]

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** [illegible]

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Зон Григорій Анатолійович

Дисципліна Диференціально-потоково-оптимізаційна діагностика хворих тварин

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Цікавий предмет

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** більше практики.

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Іванова Ольга Іванівна

Дисципліна Історія і культура України

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Вірні висновки грамотно

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____
Більше часу на ПЗ

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Касянінко Оксана Іванівна

Дисципліна Якість і безпека продукції тваринництва

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** —

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Лагоренко Тараса Миколайовича

Дисципліна Інфекційні хвороби продуктивних тварин

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** —

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Гребенік Наталія Петрівна

Дисципліна Хвороби репродуктивних органів тварин

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Чітка подача матеріалу

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Кравченкій Анатолій Йосипович

Дисципліна Оперативна хірургія з основами топографічної анатомії та анестезіології

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** —

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Петров Роман Вікторович

Дисципліна Ветеринарна санітарна експертиза

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Цікаве подання матеріалу

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Когорна Людмила Володимирівна

Дисципліна Ветеринарна санітарія та гігієна

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** —

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Фоміна Тетяна Іванівна

Дисципліна Основи біобезпеки, біозахисту та ветеринарної екології

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** —

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Лівошенко Людмила Павлівна
Дисципліна Ветеринарна мікробіологія та імунологія

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Викладач повністю знає свою предмет

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** –

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Фетіна Тетяна Іванівна

Дисципліна Ветеринарно-санітарна експертиза якості продукції тваринництва

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** _____

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** _____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Ребенко Галина Іванівна

Дисципліна Епізоотологія та інфекційні хвороби

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Глибокі знання матеріалу

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Покров Роман Вікторович

Дисципліна Ветеринарно-санітарна експертиза

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** дуже відкритий

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** –

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Петров Роман Вікторович

Дисципліна Ветеринарно-санітарна експертиза

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** дуже відкритий

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** –

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Гребенюк Наталія Петрівна

Дисципліна Хвороби репродуктивних органів тварин

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** _____

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Краєвський Анатолій Йосипович

Дисципліна Оперативна хірургія з основами топографічної анатомії та анестезіології

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** _____

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Рубенко Галина Іванівна

Дисципліна Епізоотологія та інфекційні хвороби

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** _____

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Логоренко Лариса Миколаївна

Дисципліна Інфекційні хвороди продуктивних тварин

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** _____

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Фоміна Тетяна Іванівна

Дисципліна Ветеринарно санітарна експертиза якості проф. тваринництва

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** _____

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Гасяненко Оксана Іванівна

Дисципліна Якість і безпека продукції тваринництва

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** гарно володіє навчальним матеріалом

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** -

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Лобощенко Людмила Павлівна
Дисципліна Ветеринарна мікробіологія та імунологія

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** дуже комунікабельний

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** –

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Романа Тетяна Іванівна

Дисципліна Основи доведення, дослідження та вим. екології

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** пакетовий і вокруги

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** мультимедійні презентації

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Наборна Людмила Володимирівна

Дисципліна Ветеринарна санітарія і гігієна

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** добре володіє навчальним матеріалом

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** –

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Наборя Людмила Володимирівна
Дисципліна Ветеринарія санітарія та гігієна

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об`єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** доступність консультацій

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Хасенко Оксана Іванівна
Дисципліна Вступ до фаху продуценти тваринництва

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** _____

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Івощенко Людмила Павлівна
Дисципліна Мікробіологія та імунологія

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Гарна подача матеріалу.

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Ромка Дмитрієвська Іванівся

Дисципліна Основи безпеки, біологічна та ветеринарна екологія.

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** —

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Ребенко Оксана Іванівна

Дисципліна Епідеміологія та інфекційні хвороби

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** грамотність викладання у надання нових знань

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Дребенин Наталія Петрівна
Дисципліна Хвороби репродуктивних органів тварин

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** цікава подача матеріалу

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Лазоренко Лариса Миколаївна
Дисципліна Інвазійні хвороби продуктивних тварин

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** наглядність подачі матеріалу

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Краєвський Анатолій Іосифович
Дисципліна Основи біології та екології тваринних організмів та екосистем.

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** —

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Юшина Ганнена Іванівна

Дисципліна Ветеринарна санітарна експертиза якості продуктів тваринництва

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** _____

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Дмитров Роман Вікторович
Дисципліна Ветеринарна санітарна експертиза

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** глибокі знання викладача

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** —

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Петров Роман Вікторович

Дисципліна Ветеринарно-санітарна експертиза

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** дуже зрозуміло пояснює матеріал, використовуючи практику

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** більше використовувати мультимедійного обладнання

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Нагорна Людмила Володимирівна

Дисципліна Ветеринарно санітарна та гігієна

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** гарно викладає предмет

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Засенко Оксана Іванівна

Дисципліна Денне, безпека праці на виробництві

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** дуже доступно подає матеріал

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Лівошенко Людмила Давлівна

Дисципліна ВСТ. Мікробіологія та імунологія

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** зрозуміло поленнок матеріал

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Фотіна Тетяна Іванівна

Дисципліна Основи біобезпеки, біоетики та вет. екології

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** пояснює задовільно матеріал використовуючи мультимедійне обладнання

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Ребенко Галина Іванівна
Дисципліна Епідеміологія та інфекційні хвороби

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** —

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Фоміна Тетяна Іванівна

Дисципліна ветеринарно санітарна експертиза якості продуктів тваринництва

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** зрозуміло пояснює матеріал

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Кракевський Аполінарій Йосипович
Дисципліна Оперативна хірургія з основами топографічної анатомії та фізіотерапії

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** зрозуміло пояснює матеріал

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Ребенко Тетяна Іванівна

Дисципліна Економічна та інформаційні технології

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** зрозумілі пояснення матеріалу

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА

**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Федіна Тетяна Іванівна

Дисципліна Основи побудови дослідницької діяльності

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** чітке коментування матеріалу

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Нагорна Людмила Володимирівна

Дисципліна Безпека життєдіяльності та екологія

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** _____

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Пенков Олекій Вікторович

Дисципліна Вентиляторно- аеродинамічна конструкція

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** _____

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

Більше серйозної інформації

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Коваленко Оксана Василівна

Дисципліна якість і безпека продукції тваринництва

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | **8** | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | **8** | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** _____

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

Більше цікавої інформації

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Лівосценко Людмила Павлівна
Дисципліна ветеринарна мікробіологія та імунологія

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** гарна матеріальна та технічна база

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Фомина Тетяна Іванівна

Дисципліна Ветеринарно-санітарна експертиза якості продуктів тваринництва

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** цікаві методи викладання предмету

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Трофименко Анатолій Іосифович

Дисципліна Охоронництво лісових і садово-паркових ландшафтів та екосистем

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | **8** | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | **8** | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | **7** | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** _____

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

***Дякуємо за Ваші відповіді!***

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Гребенюк Наталія Петрівна

Дисципліна Хвороби репродуктивних органів тварин

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** доступно, детально

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Лозенко Лариса Миколаївна

Дисципліна Інвазійні хвороби продуктивних тварин

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** _____

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Петров Р.В
Дисципліна Ветеринарна санітарія експертиза

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** засновіло
гіка послення предмет

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**
більш сучасні методи

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Нагорна Л.В
Дисципліна Ветеринарна санітарія та гігієна

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** достовірність
тіка подання продукції

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**
більш сучасні методи

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Ротіна Тетяна Іванівна

Дисципліна Основи здоров'я, безпеки та безпечного середовища

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** задовільно гітке пояснення

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** більш цікаві методи

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Лівоненко Людмила Павлівна
Дисципліна Імунітет мікробіоценоз та інфекція

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Доброзичливість гідне поважання

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** більше сучасні методи

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Борзунова Ольга Григорівна
Дисципліна ветеринарна клінічна біохімія

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** за сумісництвом
досить гарно

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**
більш сучасні методи

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Гребенюк Наталія Петрівна
Дисципліна хвороби репродуктивних органів тварин

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** задовільно доступне пояснення

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** більш сучасних методів

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Ребенко Галина Іванівна

Дисципліна епізоотологія та інфекційні хвороби

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** задовільно

чітке пояснення

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**

більше сучасні методи

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Фотіна Тетяна Іванівна
Дисципліна Ветеринарна санітарна експертиза якості продуктів тваринництва

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** задовільно
чітке пояснення

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**
більше сучасні методи

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Кратковський Анатолій Васильович
Дисципліна Вищі обчислювальні та інформаційні технології

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** достовірно
доступно пояснення матеріалу

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**
більше уваги лекції

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Касяненко Оксана Іванівна
Дисципліна Якість, безпека продукції тваринництва

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** задовільно
Чітке пояснення предмета

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**
більше сучасних технологій

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Петров Роман Вікторович

Дисципліна Ветеринарно-санітарна експертиза

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Вільне використовувати сучасних методів викладання, а також загалом кращий викладач! ♡

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** ♡

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Калюжна Л. В.

Дисципліна Ветеринарно санітарія та гігієна

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Високий

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** нет

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Фотіна П. І.

Дисципліна Основи зоогігієни, біоетики та ветеринарної екології.

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** гарний викладач.

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** ніяк

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Зон Г. А

Дисципліна диференційна патолого-анатомічна діагностика хвороб тварин

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | **8** | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** достатньо на практиці

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Петров Р.В

Дисципліна Збережувальна консервація

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** Гарно доносить інформацію

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякусмо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Фотіна Т.І.

Дисципліна Основи біобезпеки, біоетики та ветеринарної екології

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** супер пояснює

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

# АНКЕТА
## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Краєвський А. Й.

Дисципліна оперативна хірургія з основами топограф анатомії та анестезіології

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** сучасні методи навчання

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Фомина Тетяна Іванівна
Дисципліна основи діобезпеки діостики та вет. екології

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** цікаве викладання.

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Ребенко І.Т.

Дисципліна економіка та інф. ресурси

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | (3) | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | (4) | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (6) | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | (3) | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** багато інформації у житті.

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Ромінов П. І.

Дисципліна ветеринарно-санітарна експертиза якості продуктів тваринництва

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | **8** | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | **7** | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | **7** | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | **6** | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** цікаве викладення

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Хасяненко О. І.
Дисципліна якість і безпека продуктів тваринництва.

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | **8** | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | **7** | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | **8** | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** це цікаво і доходливо

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** більше мультимедіа.

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Лівошенко Л.П.

Дисципліна ветеринарна мікробіологія та імунологія

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | **8** | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | **7** | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | **8** | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | **7** | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** все дуже доступно

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання** мультимедіа

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Петров Роман Вікторович

Дисципліна ветеринарно санітарна експертиза

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | (10) |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** сучасні знання і вміння

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: **«1» – незадовільно, «10» – відмінно.**

Викладач Зон Т. А

Дисципліна диференційна нат. анат. діагностика хвороб тварин

| № | Критерії оцінювання | Бали | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Наскільки викладач був відкритий та доступний? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | Наскільки викладач був коректним та тактовним? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. | Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. | Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. | Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Наскільки викладач був вимогливим до студентів? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. | Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. | Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. | Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**1. Зазначте позитивні сторони викладання** _____

**2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання**_____

**Дякуємо за Ваші відповіді!**