

АНКЕТА
для отримання здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваш відповідь допоможе уз进коцьшити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, здійсніть відповідь на запитання за дескільською шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – пізмінно.

Викладач
Дисципліна

*ПЕРЕДОМСЬКА ОС
ФІЛОСОФІЯ НАУКИ*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректний та тактичний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив ілюстрації на першому занятті щобнине можливості отримання балів за виконання дійств?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивний та прозоро оцінює Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам забути практичні наприкінці?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки Ви хотів(ла) надати підсвітність у цього викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання заохочачів вищої освіти з під-
 підсвіті викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.
 Ваші відповіді допоможуть уздрісити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
 де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Левченко Ольга Станіславівна
 Дисципліна Фінансові ціни

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та після методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті поклав можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє наукальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів(ла) виділі відзначитися у іншого викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання професіоналізм

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання здобуточів вашої освіти та
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узосерединити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, зійте відповіді на запитання за десятбальною шкалою (1-10),
де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Левченко Олена Олександрівна
Дисципліна Природні ресурси

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за викладання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивне та прозоре оцінювання Вашіх знань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладачолодіє практичним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів(ла) надалі навчатися у іншого викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання Відмінно!

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятобальною шкалою (1-10), де «1» – незадовільний, «10» – відмінний.

Викладач Дучакова О.С.
 Дисципліна Вітчизняне сільське господарство

№	Критерій оцінювання	Балы								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті позитивні можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші роботи?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє інноваційним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки в (з чотирьох) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться динамічно.

Ваші відповіді допоможуть узміснити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за дескільською шкалою (1-10), де: «1» – незадовільний, «10» – відмінно.

Викладач Чередомова О.С.
 Дисципліна Численні методи в науці

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваше навчання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладачолодіс навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання вчителям викладання
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за засобом оцінювання (1-10), де «1» – недовірливо, «10» – підмінно.

Викладач *Григорій ОСІПОВІЧ КУЧЕР*
 Дисципліна *Фінансова міжнародна торгівля*

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та гастроюм?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зробив із першою заняттю погане враження проявленості отриманих балів та виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє початковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки є я хотів(ла) надати навчання у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Замінте позитивні сторони викладання

2. Ваші рекомендації викладачу під час покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів вищої освіти професійної
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узусіннішти систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, зійте відповіді на питання за дескриптивною шкалою (1-10),
 де: «1» – негативально, «10» – підмінно.

Викладач Середомова О.С.
 Дисципліна Філософія ізогед

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та відповідним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та щільні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив за першу життєву пояснює можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був привабливий до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам набути сучасних знань та вмінь?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної ідеїчності?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки більшість (надалі) планує навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання якобувачів вивчаної нами
інності викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Наши відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за заскіпальнюю шкалою (1-10),
де «1» – недовірливо, «10» – підмінно.

Викладач Богданчук О.С.
Дисципліна Філософія науки

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та засуттєвий?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та пізні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті повсякну можливості отримання балів та підсилення завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та підмінки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє начинчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів(ла) надати навчатися є оцінки викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Замічте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання здобувачів циклу освіти після
інності викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узяскощити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятбільною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільно, «10» – відміно.

Викладач Олеся Іванівна
Дисципліна Філософія та методика наук

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та інноваційні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні післяо та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє інноваційним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надати навчання у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання викладачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уточнити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де: «1» – недовірливо, «10» – відмінно.

Викладач *Бончукова ОР*
Дисципліна *Історія науки*

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та гастроюм?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті післякож можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював План заняття?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє інноваційним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(а) надати нагороди у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ.
Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятобільовою шкалою (1-10),
де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Рибакова Надія* Дієцінська О.С.

Дисципліна

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивши на першому занятті позитивні можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Вашу знаність?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був памагчим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні підходи та еміненції?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної майстерності?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє інноваційним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б (у ході) надали підказки у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання викладачів вищої освіти школо
відсотків викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узлошкодити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10),
де: «1» – недовірчо, «10» – відмінно.

Викладач Лебедєва ОР
Дисципліна Фундаментальні науки

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактічним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому зустріті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був земствливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач давав Вам здобути сучасні підходи та зміні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(а) поцінити навчання у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладача _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уздріснити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Макогна Ст.*
 Дисципліна *Основи економічної та
 правової діяльності в науці та праці*

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та інноваційні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за інноваційні завдання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро однозначно Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичній підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє германським матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки Ви хотів(ла) надати навчання у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивний сторони викладання *_____*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання *_____*

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.
 Ваші відповіді допоможуть узясконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Тутль ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10), де «1» – недовірливо, «10» – відмінно.

Викладач *Сваджакова С.Р.*
 Дисципліна *Сучасні методики та технології
 в науково-відмінності*

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті позивне мотивація отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваши знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був інформованим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам набути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє інформаційним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки Ви хотіє(ла) називати навчання у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Запиште позитивні сторони викладання *ЗОСТУЛНІСТЬ*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання викладачів вашої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.
 Ваши відповіді допоможуть узясминити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за дескриптивною шкалою (1-10),
 де «1» - негативно, «10» - позитивно.

*Викладач Лягушко Оксана Світлана Іванівна з
 Дисципліни Природничі та технічні
 науки та їх застосування*

№	Критерій оцінювання	бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був підприємчий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та під重温 методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро діяєте в Ваші знація?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знація та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки була хотін(ла) надії напечататися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання завдань вищої освіти позо
жності викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді впливають на університетську систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятбальною шкалою (1-10),
де «1» – негативно, «10» – позитивно.

Викладач *Лагоданова С. В.*
Дисципліна *Сучасні інформаційні
основи вивчення дієслів*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та під重温 методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробував на першому занятті перевірку можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'яснив та проілюстрував основові Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був чинливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковими матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотівла) надії завчитися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для оцінювання слобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
 Ваші відповіді допоможуть узяскошити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.
 Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятиважевою шкалою (1-10),
 де «1» – незадовільно, «10» – пізмінно.

Викладач **АГАЛЖАНОВА С.В.**
 Дисципліна **СУЧАСНІ ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ**
ВНАУКОВИЙ ДІЯЛЬНОСТІ

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактічним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив їх на першому занятті можливісті отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та навики?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач викладав навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки я хотів(ла) надати написатися з цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запиште позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо та Вам відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання якості викладання
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть здосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятобальною шкалою (1-10), де: «1» – недовірливо, «10» – відміно.

Викладач *Федорчакова С.В.*
 Дисципліна *Угруповані технології та методики*
в науковій практиці

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був підкреслений та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та твістливим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методики викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив їх на першому занятті поєднані можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'яснив та презиро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був честолюбив до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач довіриє Вам здобуті сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач доводить Вам здобуті практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальними матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів (ла) надати іншічісся у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання *очікуваними*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.
 Ваши відповіді ділуються у засвоєнні системи якості освіти в
 Сумському НАУ.
 Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятимісцевою шкалою (1-10),
 де «1» – низковідданість, «10» – підмінність.

Викладач *Федосанова С.Ю.*
 Дисципліна *Сучасні проблеми сучасної аграрної політики*
Інноваційності

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті виявлення можливості отримання більш як виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичній навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки Ви хотіли (надали) підати навчаніся з цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання *Багатофункціональність*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів вищої освіти з
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятобальнюю шкалою (1-10), де: «1» – незадовільна, «10» – підмінно.

Викладач Володимир Іванович Болодієв
 Дисципліна Землеробство та технології
 Курсовий рівень бакалавр

№	Критерій оцінювання	балів									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та надійні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому зустрічі поклав можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро спілкував Вам зі знаннями?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був індоємним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє підмінним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки був хотівла (надії) на цей навчальний курс?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Значте підпіжній строчині викладання Володимир Новозубенко
Богдан Григорович

2. Ваші рекомендації викладачу пози покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятбальною шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Григорієва О.Ю.
 Дисципліна Просонжені методики та технології
 виховної роботи

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та чистотним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки зрозуміло на першому зустрічі познайомився отриманням базових викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки об'єктивно та прозоро висновував Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студента?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та емінін?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки він хотів/здавав надати інформацію у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Замітте позитивні сторони викладання Відмінний результат
 уроків методів підготовки

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за лістоголовкою (1-10), де: «1» – недовірливо, «10» – підмінно.

Викладач
Дисципліна

Землеробський та землеустроєцтво

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та інноваційні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші завдання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та хмінок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач відповів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки в відповідачі нашли зацікавленість у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться динамічно.

Ваші відповіді допоможуть узбалансувати систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятобальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільний, «10» – відмінно.

Викладач Данько Ю.І.
 Дисципліна Комп'ютерні технології в науковому
середовищі

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач інтересував сучасні та інші методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив за першому занятті можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро описував Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє теоретичним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів(ла) надати навчання у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Згадайте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для оцінювання якобуднів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де «1» – непадовливо, «10» – підмінно.

Викладач Данилько ІОІ
 Дисципліна комунікації в науковому серед.

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактівним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло із першою заявкою пояснені можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б (хотів) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання об'єктивність

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання —

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти шкіло-
вності викладачів в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач **Дар'я ГОЛОДІ**
 Досвідчена **діячка наук, в науковому сфері.**

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підходи методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробився на першому занятті навчання можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був чимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладачолодить навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотівла щоді вчитися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Замітте позитивні сторони викладача

багато
хочеть помічти

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання здобувачів іншої освіти шало
мкості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваш відповідь допоможе узясминити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десктичною шкалою (1-10);
де «1» – незадовільний, «10» – відмінно.

Викладач ДАНЬКО Ю.
Дисципліна КОМУНІКАЦІЇ В НАУКОВОМУ
СЕРЕДСТВІ

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактічним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро спілює Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був змогливий до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє пізнанням матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки в чистоті за надані навчальні умови викладач?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання ДИСКУСІЮ З ВИКАДАДА -
ЧЕМ В ГРУПІ,

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання якості викладання
школою в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть здосколати систему якості освіти в Сумському НАУ

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за заслібальною шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Олічко Ю.І.*
Дисципліна *Сучасні курси та науковий супровід*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підходи методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та зміни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надати науковиску цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть іменінні сторони викладача *Олічко Ю.І.*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання —

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобучачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узясминити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисічальною шкалою (1-10),
 де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Данко ГО*
 Дисципліна *Комп'ютер в науковому середовищі*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та таємственим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був підтриманим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач позадує підсвічувальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б і хотів (да) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання *указово на ручному зо*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для опитування слобідській вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Віталій Іванович Кочубей
 Дисципліна Природоохоронне обслуговування

№	Критерій оцінювання	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивши на звернену звернені можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набутити практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотіла/ла напастися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання Віталій Іванович Кочубей

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.
 Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятивічною шкалою (1-10),
 де: «1» - незадовільно, «10» - відмінно.

Викладач Олівець Ігор Іванович
 Дисципліна Хемічні технології та хімічні процеси

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був підкріплений та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактічним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та тікнічні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив міло на першому занятті повсякні чеканності отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваши знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ві хотіла/хотів навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання Ідеальність
заспільненість

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Фотіна Т. І.
 Дисципліна Методичне підведення наукових досліджень

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання пояснення на прикладах

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування слюбувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибалльною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Горішук І. Г.
 Дисципліна Методичне підведення наук даних

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та шкільні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та уміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Федорчук Г.І.

Дисципліна Методичне підсилення наукових досліджень

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?										
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?										
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?										
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?										
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?										

1. Зазначте позитивні сторони викладання Своїми словами

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибалльною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладає Чорніга І. І.
 Дисципліна Природоохоронні науки дослідження

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибалльною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Фотіна Т. І.

Дисципліна МЕТОДОЛОГІЯ ПРОБЛЕМЕННЯ НАУК ДОСЛІДІВСТВА

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичній навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – недовільно, «10» – відміно.

Викладач Фестіна Г.

Дисципліна МЕТОДОЛОГІЯ ПРОБЕЛЕМНИХ НАУКОВИХ ДОСЛДЖЕННЬ

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибалльною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Філіна Т. І.
 Дисципліна Методичне піднесення наукових
здобутків

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання Високоякісна та стабільна

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Хосид у феменіністичній Федора І.І.
 Дисципліна інтерв'єнції

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Яснід у Роттерсдорфі морозі
Дисципліна _____

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?								<input checked="" type="radio"/>	
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?								<input checked="" type="radio"/>	
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?								<input checked="" type="radio"/>	
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?								<input checked="" type="radio"/>	
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?								<input checked="" type="radio"/>	
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?								<input checked="" type="radio"/>	
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?								<input checked="" type="radio"/>	
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?								<input checked="" type="radio"/>	
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?								<input checked="" type="radio"/>	
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?								<input checked="" type="radio"/>	

1. Зазначте позитивні сторони викладання організованість

2. Ваши рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Фотіна І. І.
 Дисципліна Дослідження ветер і біогазів

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання очікуємо

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уздосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Василь у Ремаркабельній інтерпретації
 Дисципліна _____

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач подіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибалльною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Фотіна І. І.
 Дисципліна Дослід у ветеринарній
медицині

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Степіна Г. І.

Дисципліна Дисципліна Дисципліна

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичній навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання сприятливість

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Фотійко І. І.

Дисципліна Дослід у біотехнології маку

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання доступність під час викладення матеріалу

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач ФОТІНА Т. І.

Дисципліна ДОСЛІД. У ВЕТЕРИНАРНІЙ МЕДИЦИНІ

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Хоміка І. І.
 Дисципліна Методичне розроблення науково-дидактичної

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Доміні Т. І.
 Дисципліна Модифікація та підвищення
 наукового експресіонізму

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та інноваційні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання викладачів вашої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться виключно:

Ваші відповіді допоможуть уз进коналити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, здійсніть відповіді на запитання за десктибальною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільна, «10» – відмінно.

Викладач Ротічко Т. І.
Дисципліна Поглиблені та налаштовані методи
експерименту

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректний та твітливим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підходи методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому зустрічі поклав можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивис та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був змоглив до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та пізнання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє підходами до навчальних матеріалів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки б і хотів(ла) мешканців навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання здобувачів кінцевої освіти школ
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Роман Г.У.
Дисципліна Модернізація та підвищення якості освітнього процесу

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за рецензування завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був взаємопонятливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичній наліччі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє інноваційним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для опитування здобувачів вищої освіти з
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладик *Рогіз Тетяна Миколаївна*
 Дисципліна *Моральна та етикаческа педагогіка сім'ї та молоді*

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки вислідок прозуміло на першому занятті пояснення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивні та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був інформованим щодо студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та змінни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути простягній навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки в (з хотіння) надали інформацію щодо викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування викладачів змін освіти школи
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узясминити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), а: «1» – негадовельно, «10» – підмінно.

Викладач *Ярмила Гемма Іванівна*
 Дисципліна *Природоохоронна та гуманітарна*
наукова діяльність та фундаментальну

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методики викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач прозумівав на першому занятті можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був зважливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичній підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів(ли) надати підсвітку у наступного викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання завершенні вивченням
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уз进оцнити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
 де: «1» – незадовільно, «10» – підмінно.

Викладач *Роман ТІЛ*
 Дисципліна *Макроекономіка та макроекономічні
 методи дослідження*

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та тактічним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підходи методик викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті поклав можливості отримання базів з виконанням завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивні та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та змінив?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладачолодіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки б в хотів(ла) націлі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів іншої освіти пози-
 тості викладача в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уз进осконалити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
 де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Федорець І. Г.*
 Дисципліна *Шорсткий та піщаниковий
 науково-експериментальний*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактічним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробував на першому занятті поєднання можливості отримання балів за виконанням завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивніс та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до ступеня?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам избутити практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє вчительним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотіл(ла) недавні навчитися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться зоново.

Ваші відповіді дігмають узагальнити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятобальною шкалою (1-10),
 де: «1» – низадовільно, «10» – підмінно.

Викладач Роміна Т. І.
 Дисципліна Модембакеєв не побудував
 методичного експерименту

№	Критерій оцінювання	бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цінні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів та покликання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивне та прозоро пояснював Виці знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути пристрійливих навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(а) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання представив висвітлі
 інтересуючо

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання відповіді змін освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уз进коналити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, зайдіть відповіді на запитання за десятобальнюю шкалою (1-10), де: «1» – незадовільна, «10» – відмінно.

Викладач *Фотіка Г.*
 Дисципліна *методичні та позитивні
 засоби покращення*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактливим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та пізнаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті можливості отримання балів за навчанням чіткими?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки вислідоч об'єктивний та прозоро описує Ваші змінни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам набути сучасні змінни та пізнання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної налітності?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільна, «10» – підмінна.

Викладач Романа Г.І.
 Дисципліна исоргіоботанічне та патологічне
 розуміння експерименту

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методики викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, за Вашу думку, викладач володіє начальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки в (з літнього) надалі пам'ятатиме у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уз进коналити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10),
 де: «1» – недовірливо, «10» – відмінно.

Викладач *Федорчук О. І.*
 Дистанційна *Система навчання та практик*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та швидкі методи навчання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті повсякне можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Вашу знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був виводливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, за Вашу думку, викладач відповідає навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотіла/ла надати відповідь у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання *доступність*

2. Вам рекомендовані викладачу щодо покращення якості викладання *—*

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання викладачів вашої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться діномінно.

Ваші відповіді допоможуть узясконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10),
де: «1» – незадовільна, «10» – відмінно.

Викладач Диржко С. І.
Дисципліна Построу та побудови інженерних залізниць
Блескності

№	Критерій оцінювання	Балот									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивши на першому занятті можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінивши Ваше видання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотівши наші знання підвищитися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

- Зазначте позитивні сторони викладання Викладач поглинув літературу на практиці, практикує
- Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для оцінювання здобувачів іншої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узясканіти систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – підмінно.

Викладач Піургина СТ
 Дисципліна Методологія роботи інтелектуальними
 власностями

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підходи методів викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші творення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був заможливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки (її хотів(ла)) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання доступність

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для опитування здобувачів нашої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уз进осконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10), де: «1» – недовірливо, «10» – підмінно.

Викладач *Федорчук С.Г.*
 Дисципліна *Робота з пробами інженерних*
матеріалів

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був відкритим та гостинним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоре оцінював Ваші заняття?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студента?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам забути сучасні проблеми та турботу?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє нинішнім матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки б в хотів/ла надати науковість у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Запишіть позитивні сторони викладання *зробив, драти, підтримав*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання 2

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання здобутків якості освіти піддо-
нності викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибалльною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач **Турчіна С.Г.**
Дисципліна **РЕЄСТРАЦІЯ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ
ВЛАСНОСТІ**

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректний та дистинктивний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач інноваційний-сучасний та цікавий методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті появлення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та пропоро- чливо висловив Ваші згадки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, за Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надії навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ПОСЛІДНЮСТЬ НА ПРАКТИЧНИХ

1. Запишіть позитивні сторони викладання **ПРИКЛАДАХ**

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти школ
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проходить дієзисно.

Ваші відповіді допоможуть узясконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятібальною шкалою (1-10),
 де «1» – нетадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Горура С.Г.
 Дисципліна Мікротехнологічні методи вивчення біології

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підходи метода викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивмо на першому занятті пояснення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був підтримлив до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач зможе Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотівши надати написатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання

Відповісти
Відповісти

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де «1» – неизовільне, «10» – підімче.

Викладач Юрійна С.Г.
 Дисципліна Міжкультурне членство та міжкультурна
 підтримка

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактівним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивна та прозора розмежував Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був висміливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та пізнання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальними матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки Ви хотіли б назатицяти у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання розроблені
 посібники
 Маванік
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання якості викладання
викладача в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узясминити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за дослібальним шкалою (1-10), де: «1» – незадовільна, «10» – підзвітна.

Викладач Вікторія С.Г.
 Дисципліна Формування прав інтелектуального
виховання

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті позитивне враження можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач є сконцентрованим та прокорочено опинився Вашім поглядом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимошливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач донесли Вам здобуті сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач зможе Вам набути практичні знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки в відповідає на питання учнівської наукової роботи викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання Колективність,
доступність

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Документ та Ваші відповіді?

АНКЕТА
**для виведення якості освіти підоз
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

буль ліка, здійсніть відповіді на запитання за десятнічною шкалою (1-10),
 де «1» – незадовільно, «10» – підмінне.

Викладач Рудольф Святославович
 Дисципліна Фундаментальні дисципліни
предмета науки

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та відповідним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та інші методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був посильним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надати підсвітку у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Значте позитивній сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу підоз покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для отримувачів здобувачів іншої освіти після
 місті викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уз进сконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10), де «1» – недовільно, «10» – підмінно.

Викладач Бургак С.Т.
 Дисципліна Модернізація праці: інтенсифікація
 КПЗ ОСВІТІ

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та честочесним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та під重温 методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивши на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші заняття?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної навичності?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач може мати під重温 матеріали?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотівлає надалі підвищатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Задіште позитивні сторони викладання Розробка уроків

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для вимірювання глобуляції вищої освіти школо
ківості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узяскоїше встановити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Бублик СТ*
Дисципліна *Проруслуги: методика та методи переведення
навчальних змістів*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та щекотливим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підходи методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті певні можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював види зміни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач довіряє Вам здобуті сучасні знання та зміни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач довіряє Вам набуті практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів/ла надати навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Замінте позитивні сторони викладання *предмету спробувати*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для оцінювання здобуття вищої освіти школо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться дізайніно.

Ваші відповіді допоможуть здосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десетбальною шкалою (1-10), де «1» – недовірливо, «10» – підійміно.

Викладач *Дубровік Світлана Іванівна*
 Дисципліна *Француз, методика та будівництво*.

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Вашу ініціативу?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був відповідним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, за Вашу думку, викладач володіє навчальними матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б-я хотіла(ла) надцін навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запиште позитивні сторони викладання:

*Учебникою побажую
відповісти, коректно*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для опитування інабувачів нової освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятисільовою шкалою (1-10),
 з: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: *Лубівник С. Р.*
 Дисципліна: *Макроекономіка / фінансова геодемографічна
 економіка динаміки*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та чистотивим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та пізні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач претував на першу ж заняття можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші заняття?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був відмінним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач зможе Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє ідеальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б відповіді надалі підіймалися з цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання *Приємство*

2. Ваші рекомендації викладачу після покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання здобувачів піщої освіти щоди
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, зайте відповіді на запитання за десетбічною шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Софієць С.Т.
Дисципліна Історія, методика та будівництво
підприємства

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та інноваційні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті після цінності отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної якості?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладачолодіє навчальним матеріалам?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів(ла) надати підтримку у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання Позитивність

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання викладачів вищої освіти протягом
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узясконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за засобами оцінювання (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – пізмінно.

Викладач **ДУБОВИК С.Г.**
 Дисципліна **ОРГАНІЗАЦІЯ МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач інтерактивний сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив можливим на першому занятті познання можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був відповідним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам забути сучасні залишки та ліміні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам забути практическі налічкі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальними матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів ідеалізації навчання у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ВИКЛАДАЧ СВОЇМ

1. Зазначте позитивні сторони викладання
ПРИКЛАДСИ ЗАОКОЧУЄ
ДО НАВЧАННЯ

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання —

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для отримання здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узасобити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Дубовець С.Г.
Дисципліна Моногоризонтальна методика
предметного підходу до предмета

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки профуміло на першому занятті появився можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був винагодливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам захопити сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач високо підтримує науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів (а) націл на піднятися з цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2

1. Замічте позитивні сторони викладання

2

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів нашої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться іменно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятивальною шкалою (1-10), де «1» – негативно, «10» – підмінно.

Викладач *Рубовик С.Г.*
Дисципліна *Соціальні курси / методика членування та обсяг*
погодженою датою

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробув міло на першому занятті позитивні можливості отримання багатьох інформації з викладаннями?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші видини?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надії навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання здобувачів освіти школи
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уз进оцілити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – непадовільна, «10» – відмінна.

Викладач **Дудовик С.Г.**
 Дисципліна **Форескознайомство і методика**
проведення наблагодільних діяльностей

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач презумував не інерному занятті пояснення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був замежливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам ізбути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки Ви хотіли б надати підсвітку у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання **Чукало на пороху чи вчилосасе**

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів ліній освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узміссонизувати систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де «1» – недовільно, «10» – підмінно.

Викладач Шиленко Т. І.
 Дисципліна Фундаментальні методологічні та методичні
підходи до вивчення

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив їх першому занятті розвинені можливості отримання більш високочесного знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро описував Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був зрозумілим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та емінін?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, за Вашу думку, викладач відродив навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів (ла) подати поглядіться у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Задіяйте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо підвищення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для опитування викладачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть здоскоалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь за заняття за десятобальною шкалою (1-10), де: «1» – негативно, «10» – підбільно.

Викладач Чевченко Г.И.
 Дисципліна Організація та методика публічного мовлення

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивмо на першому занятті можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач зможе Вам надати сучасні знання та рішення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач зможе Вам надати практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки в (я хотів/ла) надалі ішечтися у цьому викладачі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для опитування слобожачів вишів освіти шкільної
 ності викладачів в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Вам відповіді допоможуть удрошеніти систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, здійсніть відповіді на запитання за дескриптивною шкалою (1-10),
 де: «1» – неподовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Шевченко І. Г.*
 Дистанційна *Організація навчальних процесів*
під керівництвом

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та заступливий?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та гасконним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому зното погання можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальними матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б-в хотів(ла) націлі на навчання у циого викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для опитування заобуначів іншої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Листування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узясминити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десетбальною шкалою (1-10), де: «1» – недовірливо, «10» – підміно.

Викладач Ольгівна Г. І.
 Дисципліна Справедливість земельних ресурсів

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був зainteresованою своїми студентами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам настати пристичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б хати(ла) надалі навчатися з цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання здобувачів магіні освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де: «1» – незадовільно, «10» – підмінно.

Викладач Михайлова А.Н.
Дисципліна Управління підприємством проектами

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті познання можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивний та прозор в спілкуванні з Вами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковими матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки б і хотів(ла) надати наочність у чого викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Зазначте позитивні сторони викладання задобре викладання

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для отримання здобувачів цієї освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятбальною шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Михайлов А М
 Дисципліна справжній ступінчаний проробки

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовитим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та пізні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був земствливим зі студентами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладачолодіс навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання прочесованість
відкритості.

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для оцінювання здобувачів кінської освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Наші відповіді допоможуть уздрісити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за п'ятибальним шкалою (1-10),
 де: «1» – незадовільно, «10» – пілімінно.

Викладач Макогибіль А. І.
 Дисципліна Русько-європейське міжкультурне взаємодія

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та гнітливим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та дієві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивши на першому занятті можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач був експертним та прозоро спілкував Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був пологим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач цікавив Вам здобутими сучасними знаннями та відомостями?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє пізнанчливим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваши рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання якості викладання
викладачами в Сумському національному педагогічному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уз深овалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за дескриптивною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – підлітто.

Викладач Чубарев А. М.
Дисципліна Теоретичний музобудівний проектології

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зробив їх на першому занятті пояснення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам підготувати сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам підготувати практичні навичності?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, за Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки б в хотіла/хотіла напітися з цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для оцінювання завершачів вищої освіти школ
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узміцнити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, заіште відповіді на запитання за дескільською шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Муратова І.І.
 Дисципліна Зоотехнічні післясловничні дисципліни

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив все на кращому рівні щоб мінімізувати можливості отримання поганої оцінки вами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прикро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливий до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні оцінки та відзнаки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів(ла) надійти наочність у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для опитування здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач **Білокопичов В. І.**
 Дисципліна **Ноземно модел за прооресійними**
спрямуваннями

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий до доступності?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактічним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичній навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє начальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотівла/ надія начатися з другого викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУЧАЧІВ ВИНОСІ ВІДОМОСТІ ВИКЛАДНИНИ В СУМСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ АГРАРНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узясконацити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач **БІЛОКОПІТОВ ВІКТОР ІВАНОВИЧ**
 Дисципліна **ІНОЗЕМНА МОВА ЗА ПРОФСПРАМУВАННЯ**

№	Критерій оцінювання	бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був підкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підходи методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті: пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро співнююв Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вмогливим до СУЧасністі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє підготовленою матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки він хотів/ла надати підказки у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання **ВИБАГЛИВИЙ
ДОЗНАНЬ**

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання:

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання слобідській вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті.

Анкетування проводиться лічними.

Ваші відповіді допоможуть уз进осконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятбальною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільно, «10» – підзвінно.

Викладач БІЛОКОПІТОВ В.І.
Дисципліна /НОВЕМНІ МОВА ЗА ПРОФІЛІЗАЦІЮ/

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був ініціативний та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактівним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміла на першому занятті позначені можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро співносив Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів(а) надати науковість у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
 де: «1»— незадовільно, «10» — відмінно.

Викладач *Федорчук О.І.*
 Дисципліна *Іноземна мова як предмет обучения.*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректний та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підходи методів викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивмо на першому занятті можливість отримання більшої відповідності викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро отповідав Вашім питанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам набути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє теоретичним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки відповідь надала викладачу у іншого викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Декларую за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для отримання здобувачів вищої освіти шано-
вності викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть у досконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятивальною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільний, «10» – відмінний.

Викладач *Борисенко В.Т.*
Дисципліна *Робота з обробкою сировини*.

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактічним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивши на першому занятті погану можливість отримання балів за викладанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки в узагальненій формі набачтися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Значте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів вищої освіти шано-
 ваних викладачів в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисічильною шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Вілчокілов В. І.*
 Дисципліна *Інформаційні технології та програмне забезпечення*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був користлив та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та ефективні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив їх на першому занятті поєднав можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був чинопочесним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичній навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковими матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки Ви хотів(а) націлі на навчання у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання якіснування нашої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уз进онішити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятбальною шкалою (1-10),
 де: «1» – незадовільне, «10» – відмінне.

Викладач *Федорчук О.І.*
 Дисципліна *Приєднані методичні засоби до предметів дисциплін*

№	Критерій оцінювання	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підходи методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті пояснення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки на Вашу думку, викладач володіє начальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б відіслав недовірі начатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запиште позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання якості освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
 Ваші відповіді допоможуть уз进оншити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятобальним шкалою (1-10),
 де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Білоусова Наталія Орестівна*
 Дисципліна *Підсумки роботи з курсом біології*
спеціальність

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та твістивним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та ефективні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач фокусіровався на першому шарті позитивності отримання балів за виконання шкільних завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач зможе Вам набути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє ідеальними матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотіслат називати найкращим у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для опитування здобувачів після освіти юно-
 юності викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання по десятисильному шкалою (1-10),
 де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Борисюк Ольга Вікторівна*
 Дисципліна *Педагогіка якості та якісне
 підприємництво*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та відповідним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив їх на першому занятті позитивне враження від якості освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був відмінним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє підприємницьким матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотіла/хотів надати навчання у іншого викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу під час покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання здобувачів вищої освіти під час
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уздосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Борисенко В.І.*
Дисципліна *Юриспруденція та правознавство*
клас спрощувальний

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та чистотним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач інформував про сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зробив їхнє відображення на першому занятті, яким він відкрив можливості отримання базової та підвищеної знань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був заможливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам забути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковими матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки в відповіді на це питання можна вірити у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання якісної освіти плюс
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться діалогом.

Ваші відповіді допоможуть здосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
 де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Макарко І. І.*
 Дисципліна *Методика підготовки наук праць
 наукової та науково-пізнавальної*

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та нові методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив що першому знятті позитивні можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач доломії Вам зробив сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач зробив Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б із котиці(а) надало підніматися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання здобувачів вищої освіти школо
жності викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уз进очнити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – непадовільно, «10» – піламінно.

Викладач Чоренко Г.Г.
 Дисципліна Підсіда пурпурки під час жува

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підхід методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути пристрасті до науки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє підходящим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки він хотів(ша) надати нападіння у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для отримання здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за деситибальною шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – підзвітно.

Викладач Медведко Олеся Русланівна
 Дисципліна Літературознавство

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому чині всім можливості отримання балів та виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до ступенів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам набути сучасних знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути працездатності навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладачолодіг навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки відповіді викладача надали підстави для підвищення якості викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів вищої освіти після
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уз进осконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10),
 де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Михаїла Георгієвича Курченка належить до кафедри Дисципліни Мікробіотехнології та біотехнології.

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив їх на першому занятті можливості отримання багато інформації з викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач колодіє підвищував мотивацією вчителями?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки Ви хотіли (надія) надії підвищатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Заранче позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для оцінювання здобувачів нашої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уз进кнанити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, зайдіть відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Виношено Методика позитивного розвитку
 дисципліни ІНОСЕМСЬКОГО МОВОЮ - Інглішкою - Пархоменко А.

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та нові методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та пропороційно оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був зможливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє підвалином матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів(ла) надати інформації у зв'язку з викладачем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу поза покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання ціобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться зовнішньо.

Ваші відповіді допоможуть узміцнити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятобальним шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Чорничко Т.А.
 Дисципліна Менеджмент продовженої освіти та наук.

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та твірственим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив зрозуміло на першому занятті післяння можливості отримання балів за викладання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Вашу оцінку?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної здатності?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотіла(а) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання викладачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.
 Ваші відповіді зможуть уз深окшанити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.
 Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10),
 де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Дорогенко Г.А.
 Дисципліна Методика підготовки будучих працівників МОЗ

№	Критерій оцінювання	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та експертним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті познання можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був відповідним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичного навичності?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хоті(ла) надати підсвітку у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування заобувачів вашої освіти юде
ності викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться зонними:

Ваші відповіді допоможуть узасновати систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за дескільською шкалою (1-10),
де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Чуркало Г. Я.*
Дисципліна *Методика однонаукової та мультидисциплініарної підготовки*

№	Критерій відновлення	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактливим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підходи методики викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті повсяк можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та пропри оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимотливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та змінни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє національним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів(ла) надати навчаніся у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узяскоцілити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
 де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Лончака І. В.
 Дисципліна Логістика та оптимізація процесів
Прикладне дослідження

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактічним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та школі методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив ілюстрацію на першому занятті позитивні можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро співставил Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був чинливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та змінни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладання викладача відповідає наукою?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б відповідали вчителі навчальні у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для опитування слобізачів іншої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.
 Ваші відповіді допоможуть уз深окоплити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання в десятбільовому шкалі (1-10),
 де: «1» – недовірливо, «10» – відчайдно.

Викладач Лозинська І. В.
 Дисципліна Менеджмент та організаційні
 процеси / підприємства та підприємства

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив їх на першу руку, завдяки чому можна було отримати базові та вищіші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивний та прозор-опинює Вашу позицію?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був відмінним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та якісну?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки Ви хотіли б надати навчання у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уточнити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10), де: «1» – низьковід'ємно, «10» – відмінно.

Викладач *Луцієв І.В.*
 Дисципліна *Фундаментальні дисципліни
 під час навчання бакалаврів*

№	Критерій оцінювання:	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та ефективні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивмо на першому занятті можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був винагодливим до стьdentів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної інженерної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє підходами до підготовки матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(а) націлітатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді доповнюють узагальнений систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, залітте відповіді на цартах за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – підмінно.

Викладач Лозинська І. В.
 Дисципліна Пестоїдка та сороки за чужими
 та власними методами фермерства

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та школі методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті пояснення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивно та пропороційно оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач використовував підручником матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки б в хотів(да) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для вигулювання залибувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анонтування проводиться анонімно.
 Ваші відповіді дізможуть узагальнити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятобальною шкалою (1-10),
 де «1» – незадовільний, «10» – підмінний.

Викладач Сорочинська І. В.
 Дисципліна Міжнародна преса та політика.
 Зусебіч, 1

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та чистотним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та актуальні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив до першому занятті можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє начальством матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів зараз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів вищої освіти виду
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді доповнюють учасникам систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятобальним шкалою (1-10),
 де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Григорія Є.Ю.
 Докторська КОЛІНІК

№	Критерій оцінювання:	бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на підставі заняття пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро описував Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач використовував навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б (я хотів/а) надалі напицьться у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів вашої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на питання за десятибальною шкалою (1-10),
 де «1» – незадовільно, «10» – підмінно.

Викладач *Лучинська І. В.*
 Дисципліна *Фінансова та фінансово-економічна робота*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач приготував на першому занятті поглиблені можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач є експертно та професійно підкований Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимушенішим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та пізнання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичній навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, за Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів/ла називати навчання у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Документ та Ваші відповіді?

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисطічною шкалою (1-10), де «1» – незадовільний, «10» – відмінно.

Викладач *Логинська І. В.*
 Дисципліна *Мікродіагностика та організація підготовки
 і надання дистанційних*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та ефективні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач фромує на першому занятті можливісні отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам набути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє підручним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б-ж хотіє(ла) наші наукові напрацювання та цикл викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобутих пішої освіти щоди
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уз进осконалити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за засвоювальним шкалою (1-10),
 де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Лесінська І. В. Періодична та
 Дисципліна Сучасні методи підготовки і вивчення
дисербієрі

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміли на першому зустрічі пояснення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та проправо оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливий до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач викорісає навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б. я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Документ є Вашою згодою!

АНКЕТА

для оцінювання цілебування нашої навіхи щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться згортімо.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де «1» — незадовільно, «10» — підмінно.

Викладач Логиненко І. В.

Дисципліна Історичне та організаційне будівництво
(науковий очерговий)

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та гастроюм?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам надіltи практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, по Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки Я хотіла(ла) надати підсвітку цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Документ за Ваші підписи!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10),
де: «1» – незадовільно, «10» – підмінно.

Викладач Ремік Т.І.
Дисципліна Бургесіс та якість сировини
передавати та користуватися

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та твірственим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки зрозуміло на першому занятті можливість отримання балів за виконані завдання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки об'єктивно та прозоро оцінивав Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичній кваліфікації?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б-я котін(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання заохочувачів якості освіти підво-
 ікості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться з конфідальністю.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибалльною шкалою (1-10),
 де: «1» – позитивно, «10» – відмінно.

Викладач: Фотіна ГІ. Є.
 Дисципліна: Вчительство та методика зарубіжних
 проблем та курсів

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті позичив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та піднімати?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичній майстерності?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач викодіс підучальникам матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання Окремо чисто та
 сприятливо

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання
Краща з поганою
 Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для опитування заобуначів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
 де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Романчук Г.І.

Дисципліна

Сучасні та нові методи та технології вивчення

100 кредитів

6

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та яміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичній підставки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки в відповіді надав інформація у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання здобучанні вищої освіти школи
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться юною.

Ваші відповіді допоможуть уточнити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач **ФОТІНА Т.І.**
 Дисципліна **БЕЗПЕЧНІСТЬ І ЯКІСТЬ ХАРЧОВИХ
 ПРОДУКТІВ ТА КОРМИВ**

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладачикористував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розуміє на першому занятті пояснення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимушеним до слухати?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(а) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання

**ПОЗИТИВНИЙ
 ПРАХА,**

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання викладачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
 де «1» – непадовий, «10» – відмінно.

Викладач *Паніч Т.І.*

Документація *Боргундін Ірина Михайлівна*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цілеспрямовані методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив зрозуміло на першому занятті пояснення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був підтриманим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам набути сучасні знання та відомості?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б і хотів(ла) викладач ізменитися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Докутсмо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання викладачів вашої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповілі допоможуть здосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисطільовою шкалою (1-10), де: «1» – неподовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Федора Г. І.*
 Дисципліна *Вивчення та застосування методів викладання*
Методи викладання та корекція

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та інноваційні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання бази за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	10
6.	Наскільки викладач був підтриманий до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладачолодіє математичним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки б я хотів(ла) надати напечаті у цьото викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання:

*Побудоване джерело
запису на француз
багайдин*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для енквітування диплуматичів вищої освіти школо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анквітування проводиться анонімно.
 Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.
 Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
 де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: *Тотієв Г. Я.*
 Дисципліна: *Прир. вет санітарний та гігієнічний*
 та *племені*

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підходи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивист та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був зможливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та пізнання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки в ході(ла) недалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальнюю шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – задовільно.

Викладач Романко Г.Я.
Дисципліна Соргобачій ботаніческо-географічний -
гірський пейзаж та ландшафт

№	Критерій оцінювання:	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та вистовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підхід методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті розяснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був підтриманий до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, за Вашу думку, викладач володіє цінчливим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки б в хотів(ло) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Чортина Г.А.*
 Дисципліна *загальна економіка та менеджмент*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підходи методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був доступним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б і хотів(ла) викладач напрацюватися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання здобувачів іншої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де: «1» – незадовільна, «10» – відмінно.

Викладач Романчук Т. А.
Дисципліна Герпесові хвороби сільського господарства та інші

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив міло на першому занятті пояснення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивніс та прозоро сформував Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був допоміглив до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та ім'янин?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичній пізнань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковими матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів(ла) надати начинство у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання вищий професійний рівень

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для опитування здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
 Ваші відповіді допоможуть узясминити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.
 Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
 де «1» — незадовільно, «10» — вірмію.

Викладач *Фориня Г.Д.*
 Дисципліна *Форсатний структурно-сучасний*
контроль та критерії

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та честолінним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач вивчав сучасні та пізні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті позитивну можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро відповідав Вашим запитам?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був приступлив до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладачолодіє інформаційним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів/ла назати навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

- Запишіть позитивний епірон викладання *Висловлюється*
знатіж дужніше
- Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для оцінювання здобуточів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узосерединити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибільшовою шкалою (1-10), де: «1» – неподільна, «10» – підмінно.

Викладач **Вітіна ГА**
 Дисципліна **Древесинові бемережки -
 сучасний купальник та начіз**

№	Критерій оцінювання	Балы:									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був підкріплений та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та дистовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив зрозуміло на першому занятті можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимінливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні пізнання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичного досвіду?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, за Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки було зручно надати написатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання Хрестись

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для опитування заслуженів вчителів освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть узясконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за досягнутою шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Людмила Григорівна Григорчук - кафедра*
 Десантна *Сорочинської військово-спортивної*
школи та музичного

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був хоректним та таємственим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив із першому занятті позитивні можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання

Викладач добре пояснює

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякую за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уdosконалити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.

Будь ласка, зійте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
 де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Чорнов Т. Ю.
 Дисципліна агроекономіка

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цілі методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивис та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимотливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичній майстерності?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє підвалинами матеріалів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в хотів(ла) надати панчаться у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання чи
 більше суробого

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для вимірювання забукачів якості освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ.
Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільна, «10» – відмінно.

Викладач Фролова Г.І
Дисципліна Вивчення історії

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підходи методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті поглини мозливості отримання балів за викладання заняття?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та винагоди?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковими матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки б в хотів(ла) видати підсвітку у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання викладачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятивільовою шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – підмінно.

Викладач *Горіш Т.І.*
 Дисципліна *Біогеохемія*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за кіноконференції завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був нимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковими матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б і хотів(ла) надати підсвітку у п'ятього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів після освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10),
 де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Романчук І. З.
 Доповідник Богдан Глебович

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та таксономічним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач широкористував сучасні та пізні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач прогумію на першому занятті пояснення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивис та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та зміні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальними матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) недалі зачратитися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання Високий професіоналізм

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінення здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уз进кошити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за заслібальною шкалою (1-10),
де: «1» – незадовільно, «10» – вірмінно.

Викладач **ФОТІНА ГІ.
Дисципліна ВЕСАНЕ КСПЕРТИЗА**

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактічним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші відповіді?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був викладним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивний сторони викладання **ВИСОКИЙ РІВЕНЬ
ЗНАНЬ**

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для оцінювання заочувачів вишів освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться ціною:

Ваші відповіді допоможуть узлохончати систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – негадовально, «10» – пізмінно.

Викладач Зарична Г.І.
 Дисципліна біопсанкістертура

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактічним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підходи методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільком викладач зрозуміло на першому занятті можливості отримання балів та виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільком я (залила) надії навчитися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Засинте позитивні сторони викладання

Високий педагогічний рівень

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
**для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному університеті**

Анкетування проводиться воновим.
 Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.
 Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
 де: «1» – низводячо, «10» – відмінно.

Викладач Дениса Т.І.
 Дисципліна Педагогіка

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та тактівним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підіві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро співставляє Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та зміни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичній підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки б в хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!