

**АНКЕТА**  
**для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо**  
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

ПЕРЕЛОМОВА О.С.

Дисципліна

ФІЛОСОФІЯ НАУКИ

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був підготовлений та доступний?									9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?									9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									9	10
4.	Наскільки викладач пропонував на першому занятті оцінити можливість отримання балів за виконання завдань?									9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?									9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?									9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?									9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?									8	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?									9	10
10.	Наскільки Ви хотіли(ли) надалі навчатися у цього викладача?									8	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відомості!

**АНКЕТА**  
для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Терешакова Олена Євгенівна  
Дисципліна Висока математика

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?								8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?								8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?								8	9	10
4.	Наскільки викладач прозвучіло на першому занятті про свою можливість отримання балів за виконання завдань?								8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?								8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?								8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?								8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?								8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?								8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ли) навчатися у цього викладача?								8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання професійність

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання —

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, зійте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Переломова Ірина Степанівна  
Дисципліна: Математика

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?								8		
2.	Наскільки викладач був корисним та творчим?								8		
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?								8		
4.	Наскільки викладач розуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?								8		
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?								8		
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?								8		
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?								8		
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?								8		
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?								8		
10.	Наскільки б ви хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?								8		

1. Зазначте позитивні сторони викладання: можливість

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання: \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

*Акулінова О.С.*  
*Філософія науки*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розуміло на першому запиті пояснює можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашої думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**  
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

ПЕРЕЛОМОРА О.С.

Дисципліна

Ч.П. ОСОБОВІСТЬ НАУКИ

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та таєтовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(а) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо та Ваші підписи!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Гришанова О.Р.  
Дисципліна Рослинні ресурси

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснює можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Визначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач С.Ферезодова О.Р.  
Дисципліна Фізическая культура

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?									<input checked="" type="radio"/>	
2.	Наскільки викладач був корисним та вмотивним?									<input checked="" type="radio"/>	
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									<input checked="" type="radio"/>	
4.	Наскільки викладач пропонує на першому занятті пояснити можливість отримання балів за виконання завдань?										<input checked="" type="radio"/>
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?									<input checked="" type="radio"/>	
6.	Наскільки викладач був вмотивований до студентів?									<input checked="" type="radio"/>	
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?									<input checked="" type="radio"/>	
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?									<input checked="" type="radio"/>	
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?									<input checked="" type="radio"/>	
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?									<input checked="" type="radio"/>	

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Наші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Землякова О.С.*

Дисципліна

*Філософія науки*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та різні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач доступило на першому занятті повсьогі можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки Ви хотіли(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування слухачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Феденкошова О.С.  
Дисципліна Філософія науки

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів значальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Згадайте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо та Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Григорук О.С.  
Дисципліна Фізична наука

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому шпигті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.  
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в  
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),  
де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Філософія науки Григорук О.С.  
Дисципліна \_\_\_\_\_

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?									9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та різні методи викладання?									9	10
4.	Наскільки викладач прозвучіло на першому занятті пояснені можливості отримання балів за виконання завдань?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Вашу роботу?									9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?										10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?									9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?									9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(да) наділи навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
 для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.  
 Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Григорук О.Р.  
 Дисципліна Фізична культура

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										✓
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?										✓
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?										✓
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?										✓
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										✓
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?										✓
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										✓
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										✓
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?										✓
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?										✓

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Агаджанова С.В.  
Дисципліна Лінійні та поверхневі функції та їх застосування в курсово-середньому

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотів(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання 2

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання 2

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.  
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Агаджанова С.Ю.  
Дисципліна Агросистемне інформатичне технологічне та наукове дослідження

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті повеніє можливості отримання бачіння виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надати рекомендації у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання доступність

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Агаджанова С.В.  
Дисципліна: Системи інформаційних технологій в науковій діяльності

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був надкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання бачіння за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Агаджанова С.В.  
Дисципліна Сучасні інформаційні технології в агрономії

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цілісні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування слобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

АГАЛХАНОВА С.В.

Дисципліна

СУЧАСНІ ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ  
В НАУКОВИЙ ДІЯЛЬНОСТІ

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та цінним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та різні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач прозвучало на першому занятті про можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо та Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
**для опитування слухачів вищої освіти щодо**  
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

*Григоруканова Г.В.*  
*з курсу «Курси підготовки до навчання в науковій діяльності»*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та виступав?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті повноту можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам набути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання *м.д.м.о.р.о.н.е*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Буль ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

*Фраджанова С.Ю.*  
*Спеціальність: агрономія*  
*Винасності (додатково)*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розуміло на першому занятті пояснив метасистовість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки (б я хотів/ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Знаєте позитивні сторони викладання *Ефективність*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Богданова Світлана Володимирівна  
Дисципліна: Біологія, інформатика, технології  
Біологія, інформатика, технології

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та різні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач дотримлювався на першому занятті положень можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був відкритим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набуття практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(да) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання: Володіння новітніми технологіями

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання: \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.  
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Григоренко О.Ю.  
Дисципліна: Основи інженерної техніки та конструювання

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснені можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання: високий рівень, хороша методика навчання
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання: \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.  
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.  
Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач  
Дисципліна

*Вичислює Р.І.  
Григоруківська С.М. курсів сировини*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?									9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?										10
4.	Наскільки викладач пропонував на першому занятті пояснити можливість отримання балів за виконання завдань?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?									9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?									9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?									9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості вик \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.  
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.  
Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Данько Ю.І.  
Дисципліна: Комунікації в науковому середовищі

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цілісні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснює можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ли) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Згадайте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для вивчення здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Франько Юлія  
Дисципліна Комунікації в науковому серед.

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті повноту можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання Об'єктивність

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання —

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування слухачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.  
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Зарвко О.І.  
Дисципліна Зауваження в науковому середовищі

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був корисним та цінним?									9	10
3.	Наскільки викладач використовував сумасні та цікаві методи викладання?									9	10
4.	Наскільки викладач продумав на першому занятті певних можливостей отримання балів за виконання завдань?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?									9	10
6.	Наскільки викладач був комунікабельним до студентів?										10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?									9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання фінансовість  
харизматичність
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо та Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.  
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в  
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),  
де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: ДАНЬКО Ю.І.  
Дисципліна: КОМУНІКАЦІЇ В НАУКОВОМУ  
СЕРЕДОВИЩІ

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розуміло на періоду заняття пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли закладі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання: ЦІКАВО ВЕСТИ  
ДИСКУСІЮ З ВИКАДА-  
ЧЕМ В ГРУПІ
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання: \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

*Данило Ю.І.*  
*Біологія, хімія та науковий*  
*супровід*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та гостинним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті положення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання

*допущення*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**  
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Ганько Т.В.  
 Дисципліна: Комп'ютерні в науковому середовищі

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прохоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(да) надійти навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання: укаво на ринку

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання: -

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування слухачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіди допоможуть удосконалити систему вищої освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Ванько Алла Іванівна*

Дисципліна

*Психологія в навчальному середовищі*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач пропонує на терміну знати повною мірою можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання

*Висока навчальна мотивація на лекційному занятті*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо та Ваші відповіди!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.  
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Орницька О.В. Іванович  
Дисципліна Загальнонаукова інформатика середовища

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був підготовлений та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання бали за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання всезначущість  
для студентів

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Фотіна Т.І.

Дисципліна Методичні методичні наукові дослідження

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання роз'яснення на прикладі

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

## для опитування слухачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.  
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Горішні І. І.  
Дисципліна Методичне керівництво курсу

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Фоміна Т.І.

Дисципліна Методична підготовка науковців до викладання

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?									9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?									9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?									9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?									9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?									9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?									9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?									9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?									9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?									9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання Важлива роль

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Фортна Т. І.  
Дисципліна Методичне проведення наук досліджень

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Фотіна Т.І.

Дисципліна МЕТОДОЛОГІЯ ПРОВЕДЕННЯ НАУК ДОСЛІД

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?									9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?								8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?								8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?									9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?									9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?									9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?									9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Фетина Т. І.

Дисципліна МЕТОДОЛОГІЯ ПРОВЕДЕННЯ  
НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Фетиса Т.І.  
Дисципліна Методологія проведення наукових досліджень

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання високого рівня стилю
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Восинд у Вікторина Фамилія І.?  
Дисципліна математика

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Яосид у ветеринарній медицині  
Дисципліна \_\_\_\_\_

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання спрацьовані

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Фотіна Т.І.  
Дисципліна Дослід у ветеринарній медицині

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?									9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?									9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?									9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?									9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?									9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?									9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?									9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?									9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?									9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання активність

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Дослід у ветеринарній медицині  
Дисципліна \_\_\_\_\_

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Фотіна Г. І.  
Дисципліна Дослід у ветеринарній медицині

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Горина Т.І.

Дисципліна Мед у ветеринарній медицині

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?								8		
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?									9	
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									9	
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?									9	
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?									9	
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?									9	

1. Зазначте позитивні сторони викладання самоуважливість

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Фотіна Л. І.

Дисципліна Досвід у ветеринарній медицині

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?									9	
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?								8		
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									9	
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?									9	
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?								8		
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?									9	
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?									9	
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?									9	
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?									9	

1. Зазначте позитивні сторони викладання доступність під час викладаєтні матеріалу

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Дисципліна ДОСЛІД У ВЕТЕРИНАРНІЙ МЕДИЦИНІ

1. Назначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Жуліка Т.Т.

Дисципліна Математичне моделювання наукової діяльності

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?									9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?									9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?									9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?									9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?									9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?									9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?									9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?									9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?									9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

## для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Ротина Т.І.  
Дисципліна модування та манування наукового експерименту

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?									9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?									9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?									9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, зайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Ратичак Т. І.  
Дисципліна Маркетинг та просування наукового експортного

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та повноцінним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підрозділи методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивне та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє початковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотів(ла) подальше навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Роман Т.І.*

Дякуючи на

*щодо вдосконалення та покращення навчальної роботи*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?										10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?										10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснені можливості отримання балів за виконання завдань?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?									9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
 для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Розіка Гелена Мамілова

Дисципліна: Математика та диференціальні рівняння елементарні

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач прозвучіло на першому занятті пояснені можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивне та прозоре оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Ятима Тетяна Іванівна  
Дисципліна: Підприємство та підприємство  
інформаційно-експертний

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотів(ли) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Роман Т.І.*

Дисципліна

*Математика та інформатика*

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?										10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?									9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?									9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?										10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Жуковська Т. Ч*

Дисципліна

*Математичні та інформаційні науки в енергетиці*

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання бідів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Романюк Т. І.

Дисципліна Моделювання та проектування  
машинного експерименту

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивне та прозоре оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) наділі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання професійно, вільно, інформативно

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Ротіка Т.  
Дисципліна: Міжметалева та науково-технічна  
наукова дисципліна

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач тримав на першому занятті повення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Решета Т.І.*

Дисципліна

*корекційний та планувальний  
наукового менеджменту*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Дукієва С.І.*

Дисципліна

*Економіка тваринного виробництва*

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розуміло на першому запиті пояснює можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вмотивованим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання

*розуміння*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

Фурган С.І.  
Ресурси та прав інтелектуальної  
власності

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач пропонував на першому занятті пояснює можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли ще навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання

Викладач пояснює  
матеріал на практич.  
пракласах

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

Тітуріна С.Г.  
Фізична культура та спорт  
Інтелектуальні властивості

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки (я хотів(ла)) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання доступність

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в  
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),  
де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

*Фурман С.Т.*  
*Група: 12-01-01-01-01*  
*Викладач*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цілісні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому шийті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки Ви хотіли(да) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання

*зрозумілі методи навчання*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

*2*

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач ТУРЧИНА С.Г.  
Дисципліна РЕЄСТРАЦІЯ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розуміло на першому занятті повний можливості отримання бачіння за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надійти навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання ПОЯСНЮЄ НА ПРАКТИЧН. ПРИКЛАДАХ

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання —

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),  
де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

*Гуріна С.Г.*  
*Методи і прийоми інтелектуального навчання*

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(а) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання

*Відмінно і цікаво*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де «1» – невідповідно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна *Фізична культура та здоров'я*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач прозвучало на першому занятті поясненні можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання

*розробляється  
фізичні вправи  
Мавалова*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Вірюшня С.Г.*

Дисципліна

*Формування прав інтелектуальної власності*

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та нові методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач прозвучало на особистому запиті про можливість отримання бачення виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивний та прозорий оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ли) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання

*кміткість,  
доступність*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відгукі!

# АНКЕТА

для вивчення здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

*Рибніє С.В.*  
*Агрономія: методи*  
*продукції наві рибів*

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснені можливості отримання бачіння чи виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вичисливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**  
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Гуржика С.І.  
 Дисципліна Регістрація пров. інтелектуальної  
співпраці

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та нові методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому огляді пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання пунктуальність

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Ситовик С.Т.  
Дисципліна Біологія: методика проведення навчальних занять

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розуміло на першому занятті пояснені можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання сприятелює розвитку

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

*Дубовик Світлана Іванівна*  
*Фінанси, методика проведення*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цілісні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач прозвучило на терміну замігати повністю можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(а) надати навчання у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Значення позитивні сторони викладання

*Дуже високо оцінює  
експертів, коректно*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відгукі!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна *Будівництво і експлуатація підприємств  
навігаційного зв'язку*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та цінним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач пропонує на першому занятті пояснює можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був зрозумілим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(а) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання *вдосконалює*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Овчарук С.Г.*

Дисципліна

*Фармація, інтерв'єса керівника навчальних занять*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та різні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті повноту можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання *Величність*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання —

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
 для опитування слухачів вищої освіти щодо  
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

**ДУБОВИК С.Г.**

Дисципліна

**ОРГАНІЗАЦІЯ, МЕТОДИКА ПРОВЕДЕННЯ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач тримав темп на першому занятті повністю, можливість отримання бали за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вичисливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам набути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли і надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання **ВИКЛАДАЧ СВОЇМ ПРИКЛАДОМ ЗАХОЧУЄ ДО НАВЧАННЯ**

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відомості!

для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Ваші відповіди допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Вкладчик Дружовик С.Г.  
Достоинство Политическая, историческая  
проблема православия религия

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснює можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозорі оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам набути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач вплив на початковий матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(да) ще раз навчатися з цього викладачем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

І. Зазначте позитивні сторони вислазання

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Вашу підтримку!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

*Дубовик С.Т.*  
*Організація і методика навчання*  
*Богодзький Дмитро*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснені можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набутти практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Будовик С.П.

Дисципліна

Організація і методика проведення навчальних занять

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач тримав на першому плані поясненні можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивний та прозорий оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(да) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання

цікаво на парах у викладача

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в  
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),  
де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

*Шершенко Т. І.*  
*Розробка і ведення курсових  
проектів*

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснені можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(да) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Бузь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Шевченко Т.П.  
Дисципліна Організація підготовки курсових  
пробних робіт

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був кваліфікований та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був кваліфікованим та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розуміло на першому занятті пояснені можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**  
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.  
 Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Бузь задача дати відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – невідомий, «10» – відмінно.

Викладач *Шевченко Т.І.*  
 Дисципліна *Організація наукової роботи студентів*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач прозлумі на першому занятті пояснити можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(да) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Занеште позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування добувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Мельниченко Т.І.

Дисципліна Спеціалізовані дисципліни спеціальності «Технологія виробництва та обробки харчових продуктів»

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті повення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був уважливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам набути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Мисисієв В.М.*

Дисципліна

*Фінансовий менеджмент*

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?									<input checked="" type="radio"/>	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?									<input checked="" type="radio"/>	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									<input checked="" type="radio"/>	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?									<input checked="" type="radio"/>	10
5.	Наскільки викладач об'єктивне та прозоро оцінював Ваші знання?									<input checked="" type="radio"/>	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?									<input checked="" type="radio"/>	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?									<input checked="" type="radio"/>	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?									<input checked="" type="radio"/>	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?									<input checked="" type="radio"/>	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?									<input checked="" type="radio"/>	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання *дистанційна категорія*  
*де здійснюється опрацювання*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Михайлов А.М.*

Дисципліна

*Управління інформаційними ресурсами*

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вмотивованим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотів(ли) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання *професіоналізм*

*кмітливість*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Михайлов А.М.

Дисципліна Зустріч з науковими проблемами

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач протлумачив на першому занятті положення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
 для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Михайчук А.М.  
 Дисципліна Інформаційні технології в агропроектному менеджменті

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розумів на першому запиті пояснити можливість отримання бали за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набуття практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування слухачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Дудовська Н.М.

Дисципліна Зарплатний менеджмент

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач пропонує на зеріному занятті новітні можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ли) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
 для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо  
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Білокопитов В. І.  
 Дисципліна Мовознавство за професійним спрямуванням

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач прозруміло та переконливо пояснює можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та критично оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був виключно по-студентськи?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам набуття сумисної знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набуття практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Занеште позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.  
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач БІЛОКОПИТОВ В.І.  
Дисципліна ІНОЗЕМНА МОВА ЗА ПРОФ СПРЯМУВАН.

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вмотивованим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання ВИБАГЛИВИЙ  
ДОЗНАНЬ

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – нездовільно, «10» – відмінно.

Викладач БІЛСКОПИТОВ В.І.

Дисципліна ІНДОВІДНА РОБОТА ЗА ПРОЦЕСОМ СПРОМУВАННЯ

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?										
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?										
4.	Наскільки викладач розуміє на першому знаєтті пояснює можливість отримання балів за виконання завдань?										
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?										
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?										

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Білокопитов Р.І.  
Дисципліна Технічна графіка за проф. спрявл.

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										✓
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?										✓
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?										✓
4.	Наскільки викладач пропонує на першому занятті пояснює можливість отримання балів за виконання завдань?										✓
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										✓
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?										✓
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										✓
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										✓
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										✓
10.	Наскільки б ви хотіли(ла) навчатися у цього викладача?										✓

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Борисенко В.І.*

Дисципліна *Модельна робота за проф. суремізом.*

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був неможливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б у хотіли/хотіли навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Значаче позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Білокопитов В.І.*

Дисципліна

*Козеліно ЗОБІ та проф. с/р. з муз. інст.*

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та виступав?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач протримав на першому занятті пояснює можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був комунікабельним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки Ви хотіли(а) поділитися навчанням у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування слухачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Білокоштов К.І.*

Дисципліна

*Загальні навчальні професійні навчальні*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розуміло на першому занятті пояснює можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам набути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування слухачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.  
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Бірюков І. В.  
Дисципліна Державне право професійних організацій

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цілеспрямовані методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розумів на першому занятті потреби та можливості отримання балів та виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозорно оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам набути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли далі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання зі десятибальною шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Григорішук В.І.*

Дисципліна

*Технічна робота за професійно-технічними спеціальностями*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснені можливості отримання бали за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був комунікабельним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли далі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Назвіть позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу після покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.  
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

*Виноградов В.І.  
Мова за професіо-  
ним спрямуванням*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та цікавим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач протримав на першому занятті заявлену можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був комунікабельним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Задійте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування слухачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Мазанко Т.І.  
Дисципліна Методика підготовки курсу  
на заняттях

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був ввічливий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 ✓
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 ✓
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та різні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 ✓
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 ✓
5.	Наскільки викладач об'єктивно та пролоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 ✓
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 ✓
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 ✓
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 ✓
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 ✓
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 ✓

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
**для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо**  
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Морозенко І. І.  
 Дисципліна Методи проектування праць на машині

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та цінним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та різні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач пропонує на першому занятті повні можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозора оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотів(ли) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Мисирко Настя Юлія Сергіївна  
Дисципліна Лінійне і площинне алгебра

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цілісні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання бачення за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Митрошук Тетяна Іванівна  
Дисципліна Математика

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цілеспрямовані методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач прозвучало на першому занятті пояснені можливості отримання бачення виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набутти практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки Ви хотіли(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
 для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.  
 Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Методика підготовки праць  
 Дисципліна ІНЖЕНЕРНОГО МОВОЮ - МАРГЕНКОТ-А.

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач прозвучало на першому занятті пояснені можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ли) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Шарченко Т.А.*

Дисципліна

*Методика підготовки наукових ін. роб.*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?									9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?									9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?									9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Вашу роботу?									9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?									9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сумарні знання та вміння?									9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?									9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?									9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(да) ще раз навчатися у цього викладача?									9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування слухачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Марченко Т.А.

Дисципліна Методика підготовки наукових праць і тез мов.

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та різні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Михайло Т. А.*

Дисципліна

*Методика впр. до наук про сільське господарство*

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ла) далі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Лещинська Т.В.  
Дисципліна Історія та географія України  
Політична дисципліна

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
 для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: *Лозинська Т.В.*  
 Дисципліна: *Методика та організація курсових, наукових дисертаций*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснив можливість отримання бачіння та виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозорно оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ли) далі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

*Викладач: Бурисова Т.В.  
Дисципліна: Біологія та екологія тварин,  
інформаційні дисципліни*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
 для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, зайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Лозинська І. В.*

Дисципліна

*Методика та організація  
 навч. та навчання дисертантів*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач пропонував на першому занятті пояснити можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та притаманно оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач вклав початковий матеріал?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.  
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Богаченська І. В.  
Дисципліна Дієтика та фізич. год. і харч.  
диференціал

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був підвиртий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?									9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?										10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?									9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був вмотивованим до студентів?									9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?									9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?								8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?									9	10
10.	Наскільки б ви хотіли ще раз навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

*Гринюк І.В.*  
*БІОПІД*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(а) відвідати навчання у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

*Григорук І.В.  
Викладач на факультеті  
Художньої каліграфії*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був підтримуваний та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач пропонує на першому запиті пояснити можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прокоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набутти практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли/ла назвати навчати у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Моринська І.В.*

Дисципліна

*Виробництво та організація  
і написання дисертації*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та різні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б-ж хотів(ла) nadalі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: *Дзінська Т.В.* Дисципліна: *Методика та організація підготовки і написання дисертацій*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був віакритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснені можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач використав навчальний матеріал?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Богданська І.В.

Дисципліна Застосування знань та навичок у підготовці  
і чалюванні! червня

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснені можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був зрозумілим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки (б я хотів(ла)) надади навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Реміза Т.І.*

Дисципліна

*Безпечність та екологічність  
інфраструктури та керівників*

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Фотіна П. І.

Дисципліна: Бухгалтерський та банківський облік  
продовження на наступній сторінці

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті розуміння можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання: активність та  
співрозуміння

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання:

вдосконалювати в навчанні  
крі.

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Роман Т. І.*

Дисципліна

*Система та методи професійного маркетингу*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

ФІОТІНА Т.І.

Дисципліна

БЕЗПЕЧІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ХАРЧОВИХ  
ПРОДУКТІВ ТА КОРМІВ

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач прозлуміло на першому занятті пояснює можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та професійно оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Значить позитивні сторони викладання

ПОЗИТИВНИЙ  
ПІДХІД

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Ремко Т.І.

Дисципліна Бухгалтерський облік операцій з грошима

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був доступним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотів(ли) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

*Філіппа Т. І.*  
*Ферментативна діяльність ферментів та керлінг*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснив можливості отримання бази за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був зрозумілим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для вивчення доручачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Фотіна Т.П.

Дисципліна: Варі. бет. соціальних психологів та менедж

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивне та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути престижної навчання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Реміко Т.Я.

Дисципліна додатковий ветеринарський-  
тарний контроль та майстер

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цілеспрямовані методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розуміло на першому занятті повноту можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач впровадив навчальний матеріал?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості вивчення в Сумському національному аграрному університеті

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

**Bibliography:**

Дисциплина

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та проголо оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

### 1. Заняте позитивні сторони викладання

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

## Дикустмо за Бамӣ ҷаҳонӣ?

## АНКЕТА

для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Фоміна Т. А.

Дисципліна: Аграрський економічний менеджмент  
на базі

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та різні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ли) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання: високий професіоналізм

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання: \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна *Біологія ветеринарно-санітарного контролю та нагляду*

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був ввічливий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач пропонує на першому занятті пояснити можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вичесливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання

*високорівень знань доцентки*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, зайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач:

Дисципліна:

*Ветеринарна  
ветеринарно-  
санітарний контроль та нагляд*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був підготовлений та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та зацікавленим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розумів на першому занятті пояснені можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був відкритим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надіслати листівку у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання *Характеристика*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Рибак Т.А.

Дисципліна Формування базисного курсу

напрямок Інженерія

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач прозвучіло на першому занятті пояснити можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання

визначення результатів

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

для освітлення здобувачів вищої освіти щодо якості навчання в Сумському національному аграрному університеті

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему знань освіти в Сумському НАУ.

Восстанови *Фонетика* Т. 1Дисциплина Воспитательная работа

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цілісні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач розуміло на першому занятті простий можливість отримання бачіння за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивне та прозоро оцінював Вашу працю?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набуття практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навдалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони вислазання

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання *ML*

Дякуємо та Вамі підтримі!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Фреша Т.І.*

Дисципліна

*Бетоннокарпур*

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?										10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?										10
4.	Наскільки викладач трітуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?									9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?									9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б ви хотіли(да) ще раз навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Фотіна Т.І.

Дисципліна

Біометрія (векторна алгебра)

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?									9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тижденьним?									9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цілісні методи викладання?								8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?									9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?									9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?									9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?									9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?									9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?									9	10
10.	Наскільки б ви хотів(ла) навчатися у цього викладача?									9	10

1. Занежити позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему освіти в  
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),  
де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Фотіна П. І.

Дисципліна

Ботаніка

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?									9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?									10	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									10	10
4.	Наскільки викладач розуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?									10	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?									10	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?									9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?									10	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?									10	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?									10	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?									10	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання високий професіоналізм

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

ГОТІНА Т.І.  
ВЕТСАНА ЕКСПЕРТИЗА

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та різні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач пропонує на першому занятті пояснює можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання ВИСОКИЙ РІВЕНЬ ЗНАНЬ

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо  
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

*Фрідман Т.І.*

Дисципліна

*Біомеханіка*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був підкріпний та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому шоретті пояснив можливість отримання балів та виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути счасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання

*Високий педагогічний рівень*

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

**АНКЕТА**  
**для вивчення здобувачів вищої освіти щодо**  
**якості викладання в Сумському національному аграрному університеті**

Анкетування проводиться анонімно.  
 Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Дрига Т.І.  
 Дисципліна Ботаніка

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був підкріпний та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?									9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?										10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснені можливості отримання балів за виконання завдань?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?										10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?									9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?									9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б ви хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!