

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.
Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Горішніч Т. С.
Дисципліна: Хімія

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?										10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?										10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті повнішу можливість отримання балів за виконання завдань?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був намоделним до студентів?										10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.
Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Горішніч Т. С.
Дисципліна: Хімія

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?										10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?										10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті повнішу можливість отримання балів за виконання завдань?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був намоделним до студентів?										10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для изучения готовности наших гостей лично
внести вкладывания в Сувальское национальное агентство занятости

Анкета предназначена анонимно.

Ваши данные не подлежат обработке. Уважительно просим вас ответить на
вопросы анкеты.

Сувальское НАЗ.
Будь добры, дайте ответ на вопросы на протяжении всего анкетирования (1-10),
где «1» - «никогда», «10» - «всегда».

Имя: Tommaso D. T. Bern. Neg.
Фамилия: Tommaso D. T. Bern. Neg.

№	Критерий анкетирования	Баллы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насколько интересно вам участие в дискуссионной группе?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насколько интересно вам участие в группе?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насколько интересно вам участие в группе в отношении обсуждения текущих проблем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насколько интересно вам участие в группе в отношении обсуждения текущих проблем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насколько интересно вам участие в группе в отношении обсуждения текущих проблем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насколько интересно вам участие в группе в отношении обсуждения текущих проблем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насколько интересно вам участие в группе в отношении обсуждения текущих проблем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насколько интересно вам участие в группе в отношении обсуждения текущих проблем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насколько интересно вам участие в группе в отношении обсуждения текущих проблем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насколько интересно вам участие в группе в отношении обсуждения текущих проблем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Заполните пожалуйста строку анкетирования _____

2. Ваши предложения относительно анкетирования _____

Данное не имеет значения

АНКЕТА

для изучения готовности наших гостей лично
внести вкладывания в Сувальское национальное агентство занятости

Анкета предназначена анонимно.

Ваши данные не подлежат обработке. Уважительно просим вас ответить на
вопросы анкеты.

Сувальское НАЗ.
Будь добры, дайте ответ на вопросы на протяжении всего анкетирования (1-10),
где «1» - «никогда», «10» - «всегда».

Имя: Tommaso D. T. Bern. Neg.
Фамилия: Tommaso D. T. Bern. Neg.

№	Критерий анкетирования	Баллы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насколько интересно вам участие в дискуссионной группе?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насколько интересно вам участие в группе?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насколько интересно вам участие в группе в отношении обсуждения текущих проблем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насколько интересно вам участие в группе в отношении обсуждения текущих проблем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насколько интересно вам участие в группе в отношении обсуждения текущих проблем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насколько интересно вам участие в группе в отношении обсуждения текущих проблем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насколько интересно вам участие в группе в отношении обсуждения текущих проблем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насколько интересно вам участие в группе в отношении обсуждения текущих проблем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насколько интересно вам участие в группе в отношении обсуждения текущих проблем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насколько интересно вам участие в группе в отношении обсуждения текущих проблем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Заполните пожалуйста строку анкетирования _____

2. Ваши предложения относительно анкетирования _____

Данное не имеет значения

АНКЕТА
 для изучения готовности людей к использованию
 средств индивидуальной защиты в чрезвычайных ситуациях

Анкетирование проводится анонимно.
 Ваши данные не подлежат публикации. Вы можете отказаться от участия в исследовании.
 Если вы не хотите участвовать, пожалуйста, сообщите об этом.
 не стесняйтесь задавать вопросы.

Ваше имя: Тимошенко В.Г.
 Фамилия: Тимошенко

№	Критерий оценивания	Баллы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насколько интересны для вас вопросы на эту тему?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насколько интересно вам участие в опросе?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насколько интересно вам участие в опросе по вопросам безопасности?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насколько интересно вам участие в опросе по вопросам безопасности в чрезвычайных ситуациях?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насколько интересно вам участие в опросе по вопросам безопасности в чрезвычайных ситуациях?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насколько интересно вам участие в опросе по вопросам безопасности в чрезвычайных ситуациях?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насколько интересно вам участие в опросе по вопросам безопасности в чрезвычайных ситуациях?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насколько интересно вам участие в опросе по вопросам безопасности в чрезвычайных ситуациях?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насколько интересно вам участие в опросе по вопросам безопасности в чрезвычайных ситуациях?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насколько интересно вам участие в опросе по вопросам безопасности в чрезвычайных ситуациях?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишите рекомендуемые средства индивидуальной защиты: _____
 2. Баллы рекомендуемых средств индивидуальной защиты: _____

Досудно за Ваши ответы!

АНКЕТА
 для изучения готовности людей к использованию
 средств индивидуальной защиты в чрезвычайных ситуациях

Анкетирование проводится анонимно.
 Ваши данные не подлежат публикации. Вы можете отказаться от участия в исследовании.
 Если вы не хотите участвовать, пожалуйста, сообщите об этом.
 не стесняйтесь задавать вопросы.

Ваше имя: Тимошенко В.Г.
 Фамилия: Тимошенко

№	Критерий оценивания	Баллы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насколько интересны для вас вопросы на эту тему?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насколько интересно вам участие в опросе?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насколько интересно вам участие в опросе по вопросам безопасности?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насколько интересно вам участие в опросе по вопросам безопасности в чрезвычайных ситуациях?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насколько интересно вам участие в опросе по вопросам безопасности в чрезвычайных ситуациях?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насколько интересно вам участие в опросе по вопросам безопасности в чрезвычайных ситуациях?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насколько интересно вам участие в опросе по вопросам безопасности в чрезвычайных ситуациях?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насколько интересно вам участие в опросе по вопросам безопасности в чрезвычайных ситуациях?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насколько интересно вам участие в опросе по вопросам безопасности в чрезвычайных ситуациях?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насколько интересно вам участие в опросе по вопросам безопасности в чрезвычайных ситуациях?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишите рекомендуемые средства индивидуальной защиты: _____
 2. Баллы рекомендуемых средств индивидуальной защиты: _____

Досудно за Ваши ответы!

для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Європейському інноваційному університеті

Анкетами проводяться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Європейському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання та розподіліть шкалою (1-10), де: 10 – повністю, 100 – ніколи.

Викладач: Петрошук В. В.
 Дисципліна: Фіз. еста. до спец. спорт. спорт.

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був активний та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був користливим та уважливим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач провадив на першому занятті тематичні можливості отримання бонусів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та професійно оцінює Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був повсякчасним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допомагав Вам зрозуміти сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допомагав Вам бути привабливим навчанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки ви Валу думку, викладач вводить навчальний матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ли) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякую за Ваші відповіді!

для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Європейському інноваційному університеті

Анкетами проводяться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Європейському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання та розподіліть шкалою (1-10), де: 10 – повністю, 100 – ніколи.

Викладач: Петрошук В. В.
 Дисципліна: Фіз. еста. до спец. спорт. спорт.

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був активний та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був користливим та уважливим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач провадив на першому занятті тематичні можливості отримання бонусів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та професійно оцінює Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був повсякчасним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допомагав Вам зрозуміти сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допомагав Вам бути привабливим навчанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки ви Валу думку, викладач вводить навчальний матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ли) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякую за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкета буде продовжуватися анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
нашому НАУ.
Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Ім'я: Теремашко О.С.
Пісьма: Філософів Катерина

Критерій оцінювання	Бали									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
Наскільки викладач був корисним та практичним?									9	10
Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									9	10
Наскільки викладач зрозумів на першому занятті основні можливості отримання бачення виконання завдань?									9	10
Наскільки викладач об'єктивно та прозорно оцінював Ваші знання?									9	10
Наскільки викладач був доступним до студентів?									9	10
Наскільки викладач допоміг Вам зрозуміти сучасні знання та вміння?									9	10
Наскільки викладач допоміг Вам набутти практичних навичок?									9	10
Наскільки, на Вашо думку, викладач володіє інформальним матеріалом?									9	10
Наскільки б я хотів(ла) навчатися у даного викладача?									9	10

Запишіть позитивні сторони викладання _____

Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякую за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкета буде продовжуватися анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ.
Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Теремашко О.С.
Дисципліна: Філософія Катерина

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був корисним та практичним?									9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті основні можливості отримання бачення виконання завдань?									9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозорно оцінював Ваші знання?									9	10
6.	Наскільки викладач був доступним до студентів?									9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зрозуміти сучасні знання та вміння?									9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набутти практичних навичок?									9	10
9.	Наскільки, на Вашо думку, викладач володіє інформальним матеріалом?									9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у даного викладача?									9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякую за Ваші відповіді!

АНКЕТА

Для опитування існуючих питань освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкета розповсюджується анонімно.
Ваші відповіді допоможуть узагальнити результати опитування в Сумському НАУ.
Була б рада дізнатися більше про ваші спроби за покращення освіти в ас-ста - пенсіонерів, а10в - вчителів.

Викладач Реміна Т. Г. проф. А. Заруб.
Дисципліна Методика

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Навчальні заняття був цікавими та доступними?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Навчальні заняття був корисними та практичними?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Навчальні заняття використовували сучасні та різні методи навчання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Навчальні заняття проводилися згідно з вимогами освітньої програми та навчальними планами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Навчальні заняття не є скучними та прозаїчними?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Навчальні заняття були повноцінними до кінця?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Навчальні заняття допомогли Вам здобути певні знання та навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Навчальні заняття допомогли Вам набуття певних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Навчальні заняття допомогли Вам набуття певних знань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Навчальні заняття допомогли Вам набуття певних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Заповніть повнітні ступені викладання _____
2. Бали розповсюджені викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякую за Ваші відповіді!

АНКЕТА

Для опитування існуючих питань освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкета розповсюджується анонімно.
Ваші відповіді допоможуть узагальнити результати опитування в Сумському НАУ.
Була б рада дізнатися більше про ваші спроби за покращення освіти в ас-ста - пенсіонерів, а10в - вчителів.

Викладач Реміна Т. Г. проф. А. Заруб.
Дисципліна Методика

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Навчальні заняття був цікавими та доступними?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Навчальні заняття був корисними та практичними?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Навчальні заняття використовували сучасні та різні методи навчання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Навчальні заняття проводилися згідно з вимогами освітньої програми та навчальними планами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Навчальні заняття не є скучними та прозаїчними?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Навчальні заняття були повноцінними до кінця?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Навчальні заняття допомогли Вам здобути певні знання та навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Навчальні заняття допомогли Вам набуття певних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Навчальні заняття допомогли Вам набуття певних знань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Навчальні заняття допомогли Вам набуття певних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Заповніть повнітні ступені викладання _____
2. Бали розповсюджені викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякую за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для определения готовности кинной оценки кино
 вкратце инициализации в Суровую аудиовизуальную аппаратуру субъективно

Анкетирование проводится анонимно.
 Ваши данные не подлежат обработке. Укажите дату и время проведения анкетирования.
 Были ли ранее попытки по участию в исследовании? (да/нет/не знаю) — пожалуйста, ответьте кратко.

Ваше имя: Александр Александрович
 Документ: Игра в кино

№	Критерий анкетирования	Баллы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насколько интересно было участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насколько интересно было участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насколько интересно участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насколько интересно участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насколько интересно участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насколько интересно было участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насколько интересно участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насколько интересно участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насколько интересно участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насколько интересно участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Заполните личностные стороны анкетирования _____
 2. Ваши рекомендации участникам этого исследования кратко инициализация _____
 Пожалуйста за Ваши комментарии!

АНКЕТА
 для определения готовности кинной оценки кино
 вкратце инициализации в Суровую аудиовизуальную аппаратуру субъективно

Анкетирование проводится анонимно.
 Ваши данные не подлежат обработке. Укажите дату и время проведения анкетирования.
 Были ли ранее попытки по участию в исследовании? (да/нет/не знаю) — пожалуйста, ответьте кратко.

Ваше имя: Александр Александрович
 Документ: Игра в кино

№	Критерий анкетирования	Баллы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насколько интересно было участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насколько интересно было участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насколько интересно участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насколько интересно участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насколько интересно участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насколько интересно было участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насколько интересно участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насколько интересно участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насколько интересно участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насколько интересно участвовать в исследовании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Заполните личностные стороны анкетирования _____
 2. Ваши рекомендации участникам этого исследования кратко инициализация _____
 Пожалуйста за Ваши комментарии!

АНКЕТА
 для определения готовности начать работу нового
 проекта внедрения в Сельском муниципальном образовании городского самоуправления

Анкетирование проводится анонимно.
 Ваши персональные данные не используются для составления списка адресов отправки в
 Сельскому НАУ.
 Если вы не хотите участвовать на анкетировании за дисфункциональное поведение (1-10),
 не вносите никаких данных, «10» – «ничего».

Ваша фамилия Муромов А. И.
 Документ Исправительный акт

№	Критерий анкетирования	Баллы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Заполните пустые строки анкетирования _____
 2. Если рекомендует участвовать, указать поручителя адресат анкетирования _____

Достоверно да: Ваши данные!

АНКЕТА
 для определения готовности начать работу нового
 проекта внедрения в Сельском муниципальном образовании городского самоуправления

Анкетирование проводится анонимно.
 Ваши персональные данные не используются для составления списка адресов отправки в
 Сельскому НАУ.
 Если вы не хотите участвовать на анкетировании за дисфункциональное поведение (1-10),
 не вносите никаких данных, «10» – «ничего».

Ваша фамилия Муромов А. И.
 Документ Исправительный акт

№	Критерий анкетирования	Баллы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насколько интересно вам участие в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Заполните пустые строки анкетирования _____
 2. Если рекомендует участвовать, указать поручителя адресат анкетирования _____

Достоверно да: Ваши данные!

АИКЕТА
 За да отбележите вашите оценки по отношение на
 услугите предоставени в Съюзния национален аргентински университет

Анкетата е анонимна и не съдържа данни за вашето име.
 Бази данните автоматично ще бъдат изтрити след 30 дни след края на
 съучастие във.
 Бъдете искрени, дайте отговор на въпросите за действителното мнение (1-10),
 където 1 е най-лошо, а 10 е най-добро.

Ваша оценка: Ирина С.Т.
 Документ: Ирина С.Т. на стария

№	Критериум	Бали																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10										
1.	Наскільки ви подобає ця програма та інші курси?																				
2.	Наскільки повільно був процес навчання та практики?																				
3.	Наскільки повільно використовували електронні та інші методи навчання?																				
4.	Наскільки повільно спеціалізувалися на певних аспектах теми курсу/дисципліни/спеціалізації?																				
5.	Наскільки повільно об'єктивно та професійно оцінювали вашу роботу?																				
6.	Наскільки повільно був використаний зв'язок з колегами?																				
7.	Наскільки повільно поновили ваші знання з теми заняття та курсу?																				
8.	Наскільки повільно допоміг вам викладач практично навчитися?																				
9.	Наскільки повільно ви вивчили, використали навчальні матеріали?																				
10.	Наскільки повільно ви хотіли б бути викладачем у цьому інституті?																				

1. Зазначте повільний критерій викладання _____
2. Бази рекомендацій викладачу щодо покращення якості викладання _____
 Дякуємо за вашу відповідь!

АИКЕТА
 За да отбележите ваші оцінки по відношенню до
 якості викладання в Європейському національному аргентинському університеті

Анкетата є анонімною і не містить даних про ваше ім'я.
 Бази даних автоматично будуть видалені після 30 днів після закінчення
 участі у ній.
 Будь ласка, будьте чесні та дайте відповідь на запитання за дійсне ставлення (1-10),
 де 1 є найгіршим, а 10 є найкращим.

Ваша оцінка: Ирина С.Т.
 Документ: Ирина С.Т. на старом

№	Критериум	Бали																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10										
1.	Наскільки подобає ця програма та інші курси?																				
2.	Наскільки повільно був процес навчання та практики?																				
3.	Наскільки повільно використовували електронні та інші методи навчання?																				
4.	Наскільки повільно спеціалізувалися на певних аспектах теми курсу/дисципліни/спеціалізації?																				
5.	Наскільки повільно об'єктивно та професійно оцінювали вашу роботу?																				
6.	Наскільки повільно був використаний зв'язок з колегами?																				
7.	Наскільки повільно поновили ваші знання з теми заняття та курсу?																				
8.	Наскільки повільно допоміг вам викладач практично навчитися?																				
9.	Наскільки повільно ви вивчили, використали навчальні матеріали?																				
10.	Наскільки повільно ви хотіли б бути викладачем у цьому інституті?																				

1. Зазначте повільний критерій викладання _____
2. Бази рекомендацій викладачу щодо покращення якості викладання _____
 Дякуємо за вашу відповідь!

АНКЕТА
для опитування щодо якості освіти щодо
якості викладання в Європейському національному аграрному університеті

Анкетами проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Європейському НАУ.
Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Турчина С.Г.
Дисципліна: Безперервна професійна діяльність

№	Критерій оцінювання	Бали																						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10													
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?																							
2.	Наскільки викладач був корисним та вмотивованим?																							
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?																							
4.	Наскільки викладач прозував на першому дивити позитивні можливості отримання бали за виконання завдань?																							
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?																							
6.	Наскільки викладач був вмотивованим до студентів?																							
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зрозуміти сучасні знання та вміння?																							
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?																							
9.	Наскільки на Вашу думку, викладач володіє необхідними матеріалами?																							
10.	Наскільки б ви хотіли(ли) надати нарахунок у цього викладача?																							

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування щодо якості освіти щодо
якості викладання в Європейському національному аграрному університеті

Анкетами проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Європейському НАУ.
Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Турчина С.Г.
Дисципліна: Безперервна професійна діяльність

№	Критерій оцінювання	Бали																						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10													
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?																							
2.	Наскільки викладач був корисним та вмотивованим?																							
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?																							
4.	Наскільки викладач прозував на першому дивити позитивні можливості отримання бали за виконання завдань?																							
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?																							
6.	Наскільки викладач був вмотивованим до студентів?																							
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зрозуміти сучасні знання та вміння?																							
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?																							
9.	Наскільки на Вашу думку, викладач володіє необхідними матеріалами?																							
10.	Наскільки б ви хотіли(ли) надати нарахунок у цього викладача?																							

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Європейському національному аграрному університеті

Анкета буде проведена анонімно.
Ваш відповідь допоможе покращити систему якості освіти в Європейському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де «1» – невідповідно, «10» – відмінно.

Викладач: *Дубовик С.Т.*
Дисципліна: *Організація методика проведення навч. занять*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був вкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був користним та цікавим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовувати сучасні та нові методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на персоналі аспекти освіти та можливість отримати бачення та викладати знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вмотивованим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні зв'язки та зв'язки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити практичні навчання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки на Вашої думку, викладач надає навчальний матеріал?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в потім Ви мали зацікавитися у цьому викладанні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Європейському національному аграрному університеті

Анкета буде проведена анонімно.
Ваш відповідь допоможе покращити систему якості освіти в Європейському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де «1» – невідповідно, «10» – відмінно.

Викладач: *Дубовик С.Т.*
Дисципліна: *Організація методика проведення навч. занять*

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був вкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був користним та цікавим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовує сучасні та нові методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на персоналі аспекти освіти та можливість отримати бачення та викладати знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вмотивованим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні зв'язки та зв'язки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити практичні навчання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашої думку, викладач надає навчальний матеріал?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б в потім Ви мали зацікавитися у цьому викладанні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування студентів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Дубовик С.Т.
Дисципліна: Ора. 1 сем. Проведення нов. зан.

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був вкритично та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був корисним та гнотивним?										10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та дієві методи викладання?										10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому етапі навчання можливість отримання балів та аксондний зв'язок?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був зичливим до студентів?										10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надати навчальному цього викладачеві?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації покращенню щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування студентів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Дубовик С.Т.
Дисципліна: Клінічна діагностика і лікування нов. зан.

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був вкритично та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був корисним та гнотивним?										10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та дієві методи викладання?										10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому етапі навчання можливість отримання балів та аксондний зв'язок?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був зичливим до студентів?										10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надати навчальному цього викладачеві?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації покращенню щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.
Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» - нездоволення, «10» - задоволення.

Викладач: Дукаєва Т.В.
Дисципліна: Математика та економіка підприємств
Технічний резерв

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?										10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цілісні методи викладання?										10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому шматті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивний та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був шкідливим до студентів?										10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної навички?										10
9.	Наскільки на Вашу думку, викладач володіє необхідним матеріалом?										10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.
Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» - нездоволення, «10» - задоволення.

Викладач: Дукаєва Т.В.
Дисципліна: Математика та економіка підприємств
Технічний резерв

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?										10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цілісні методи викладання?										10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому шматті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивний та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був шкідливим до студентів?										10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної навички?										10
9.	Наскільки на Вашу думку, викладач володіє необхідним матеріалом?										10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Лосинська І.В.
Дисципліна: Методи та організація підготовки наукової дисертації

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті положення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був доступним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє значущим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Лосинська І.В.
Дисципліна: Методи та організація підготовки наукової дисертації

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті положення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був доступним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє значущим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування збудувачів знаної освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ.
Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де: «1» - неможливо, «10» - ідеально.

Викладач: Розенко Т.А.
Дисципліна: Висхідні форми ґрунтознавства на
можливостях

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?										10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?										10
4.	Наскільки викладач прозоро розуміє на першому занятті плани та можливості отримання балів за викладання знань?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?										10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б ви хотіли ще навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування збудувачів знаної освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де: «1» - неможливо, «10» - ідеально.

Викладач: Розенко Т.А.
Дисципліна: Висхідні форми ґрунтознавства на
можливостях

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?										10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?										10
4.	Наскільки викладач прозоро розуміє на першому занятті плани та можливості отримання балів за викладання знань?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?										10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б ви хотіли ще навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ.
Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Ротинська Т. А.
Дисципліна: Ботаніка, зоологія, фізіологія тварин, екологія та тваринництво

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?										10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та різні методи викладання?										10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?										10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?										10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання: Роботоздатність на професіоналізмі
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання: _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Ротинська Т. А.
Дисципліна: Ботаніка, зоологія, фізіологія тварин, екологія та тваринництво

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?										10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та різні методи викладання?										10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?										10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?										10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володів навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання: _____
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання: _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ.
Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Робіна Т.А.
Дисципліна: Безперервне фізичне виховання та
технічний спорт

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?										10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?										10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснює можливість отримання балів за виконання завдань?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?										10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Фотіна І.А.
Дисципліна: Безперервне фізичне виховання та
технічний спорт

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?										10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?										10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?										10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснює можливість отримання балів за виконання завдань?										10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?										10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?										10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?										10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкета проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Федина С.А.
Дисципліна Ботанічні розмаїття та
топіографія

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набутти практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкета проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Федина С.А.
Дисципліна Ботанічні розмаїття та
топіографія

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набутти практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.
Будь ласка, зайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Ротиня Т. А.
Дисципліна: Бухгалтерський облік виробничих витрат

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та текстовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Занеште позитивні сторони викладання високий професіоналізм
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.
Будь ласка, зайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Ротиня Т. А.
Дисципліна: Бухгалтерський облік виробничих витрат

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та текстовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Занеште позитивні сторони викладання _____
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно. Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – нездоволено, «10» – цілком.

Викладач:

Дисципліна:

Григорук Микола Дмитрович
Ботаніка та фізіологія рослин

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно. Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – нездоволено, «10» – цілком.

Викладач:

Дисципліна:

Розва Ганна Дмитрівна
Ботаніка та фізіологія рослин

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Розкоше С.А.
Дисципліна Бухгалтерський облік інформації в сільському господарстві

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Свотіна Т.А.
Дисципліна Бухгалтерський облік інформації в сільському господарстві

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкета-опитування проводиться анонімно. Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему вищої освіти в Сумському НАУ. Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Григорук І. А.
Дисципліна: Біологія

№	Критерій оцінювання	Бали
1.	Наскільки викладач був надіяний та доступний?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті повноту можливостей стримання балів за виконаною завдання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозора оцінював Ваші знання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє необхідними матеріалами?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки б Ви хотіли(да) ще раз навчатися у цього викладача?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Значить позитивні сторони викладання _____
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетаування проводиться анонімно. Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему вищої освіти в Сумському НАУ. Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач: Григорук І. А.
Дисципліна: Біологія

№	Критерій оцінювання	Бали
1.	Наскільки викладач був надіяний та доступний?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті повноту можливостей стримання балів за виконаною завдання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозора оцінював Ваші знання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє необхідними матеріалами?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки б Ви хотіли(да) ще раз навчатися у цього викладача?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Значить позитивні сторони викладання _____
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування добровільно прийнятими студентами щодо якості викладання в Європейському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Європейському НАУ.
Буль ласка, добре відповісти на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: 10 – незамовірно, 100% – відмінно.

Викладач: Резнішак Г.А
Дисципліна: Експлуатація та ремонт двигунів збороби

№	Критерій оцінювання	Бали													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?														10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?														10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?														10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті потреби можливості отримання балів за виконання завдань?														10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?														10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?														10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?														10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набутти практичні навички?														10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє необхідними матеріалами?														10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?														10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякую за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування добровільно прийнятими студентами щодо якості викладання в Європейському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Європейському НАУ.
Буль ласка, добре відповісти на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: 10 – незамовірно, 100% – відмінно.

Викладач: Савченко В.В
Дисципліна: Селіварство в збірці сирів

№	Критерій оцінювання	Бали													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?														10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?														10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?														10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті потреби можливості отримання балів за виконання завдань?														10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?														10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?														10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?														10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набутти практичні навички?														10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє необхідними матеріалами?														10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися у цього викладача?														10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякую за Ваші відповіді!

AIRCELTA
 для оцінювання знань згідно з методикою цього
 інструменту в Сербському національному аспірантурному університеті

Англієць повинен продемонструвати:
 вільну мовленнєву діяльність у відповідній ситуації в
 Сербському ЦАУ.
 Бути на увазі, інструмент не застосовується за достатнього знання (1-10),
 де «10» - незалежно, «10» - відсутнє.

Викладач: Đanićević B. Vojin, ерцегівина
 Дисципліна: Foreign Language

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки виступав був впевнений та доступним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки повільно був розумів та розумів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки виступав використовувати етикет та інші методи спілкування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки виступав прокуратно на першому занятті кожен можливість отримавши бали за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки виступав об'єктивно та прозора оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки виступав був висловлював до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки виступав допоміг Вам зрозуміти ситуацію лише та інші?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки виступав допоміг Вам вивчити практичні завдання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашій думку, виступав позитивно навчальний матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися навчання у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладачів _____
 2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладачів _____

Дякуємо за Ваші відомості!

AIRCELTA
 для оцінювання знань згідно з методикою цього
 інструменту в Сербському національному аспірантурному університеті

Англієць повинен продемонструвати:
 вільну мовленнєву діяльність у відповідній ситуації в
 Сербському ЦАУ.
 Бути на увазі, інструмент не застосовується за достатнього знання (1-10),
 де «10» - незалежно, «10» - відсутнє.

Викладач: Đanićević B. Vojin, ерцегівина
 Дисципліна: Foreign Language

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки виступав був впевнений та доступним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки повільно був розумів та розумів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки виступав використовувати етикет та інші методи спілкування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки виступав прокуратно на першому занятті кожен можливість отримавши бали за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки виступав об'єктивно та прозора оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки виступав був висловлював до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки виступав допоміг Вам зрозуміти ситуацію лише та інші?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки виступав допоміг Вам вивчити практичні завдання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашій думку, виступав позитивно навчальний матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчатися навчання у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладачів _____
 2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладачів _____

Дякуємо за Ваші відомості!

АНКЕТА

для опитування добровільних опитів освіти щодо
якості викладання в Європейську міжвузівську аспірантуру університету

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть уясувати чистоту якості освіти в
Європейській НАУ.
Були жаски, дуже вдячний за надіслані та доставлені документи (1-10),
але ето - неадекватно, ето - відмінно.

Вісник: Вісник НАУ
Директор: Корнелія Кочур

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був ввічливий та добрим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був соресним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач сприяв на першому занятті позитивної атмосфери створення бачення за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та професійно оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був високочинним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зрозуміти сучасні тенденції та новини?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набуття практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє нависхідними методиками?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли/дали бачити покращення у якості викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Згадайте позитивні сторони викладання _____

2. Бади рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуючи за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування добровільних опитів освіти щодо
якості викладання в Європейську міжвузівську аспірантуру університету

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть уясувати чистоту якості освіти в
Європейській НАУ.
Були жаски, дуже вдячний за надіслані та доставлені документи (1-10),
але ето - неадекватно, ето - відмінно.

Вісник: Вісник НАУ
Директор: Корнелія Кочур

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був ввічливий та добрим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був соресним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач сприяв на першому занятті позитивної атмосфери створення бачення за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та професійно оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був високочинним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зрозуміти сучасні тенденції та новини?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набуття практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє нависхідними методиками?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б ви хотіли/дали бачити покращення у якості викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Згадайте позитивні сторони викладання _____

2. Бади рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуючи за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для определения готовности вашей организации
кости внедрения в Системную информационную программу университет

Анкетирование проводится анонимно.

Ваши ответы будут использованы исключительно в целях оценки в

Системную ИИУ

Будь ласка, дайте ответы на вопросы на десятибалльной шкале (1-10),
где 10 – максимально, а 10 – минимально.

Ваше имя Степанов В.И.
Должность Старший преподаватель

№	Критерий анкетирования	Баллы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насколько интересно было участвовать в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насколько интересно было рассмотреть материалы?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насколько интересно было рассмотреть материалы на сайте?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насколько интересно было рассмотреть материалы на сайте?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насколько интересно было рассмотреть материалы на сайте?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насколько интересно было рассмотреть материалы на сайте?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насколько интересно было рассмотреть материалы на сайте?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насколько интересно было рассмотреть материалы на сайте?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насколько интересно было рассмотреть материалы на сайте?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насколько интересно было рассмотреть материалы на сайте?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Заполните пожалуйста строки анкетирования _____

2. Ваши рекомендации относительно анкетирования _____

Данное поле не должно быть пустым!

АНКЕТА

для определения готовности вашей организации
кости внедрения в Системную информационную программу университет

Анкетирование проводится анонимно.

Ваши ответы будут использованы исключительно в целях оценки в

Системную ИИУ

Будь ласка, дайте ответы на вопросы на десятибалльной шкале (1-10),
где 10 – максимально, а 10 – минимально.

Ваше имя Степанов В.И.
Должность Старший преподаватель

№	Критерий анкетирования	Баллы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насколько интересно было участвовать в анкетировании?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насколько интересно было рассмотреть материалы?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насколько интересно было рассмотреть материалы на сайте?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насколько интересно было рассмотреть материалы на сайте?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насколько интересно было рассмотреть материалы на сайте?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насколько интересно было рассмотреть материалы на сайте?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насколько интересно было рассмотреть материалы на сайте?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насколько интересно было рассмотреть материалы на сайте?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насколько интересно было рассмотреть материалы на сайте?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насколько интересно было рассмотреть материалы на сайте?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Заполните пожалуйста строки анкетирования _____

2. Ваши рекомендации относительно анкетирования _____

Данное поле не должно быть пустым!

АНКЕТА
 для опитування здобувачів аспірантської освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
 Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.
 Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
 де: «1» – незгодний, «10» – згодний.

Викладач: Дмитро Дмитро Дмитро
 Дисципліна: Математика

№	Критерій оцінювання	Бали													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?														
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?														
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?														
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті основні можливості отримання балів за виконання завдань?														
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?														
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?														
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?														
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набуття практичних навичок?														
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?														
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?														

1. Дайте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для опитування здобувачів аспірантської освіти щодо
 якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
 Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
 Сумському НАУ.
 Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
 де: «1» – незгодний, «10» – згодний.

Викладач: Григорій Я. В. Дмитро П. І.
 Дисципліна: Математика

№	Критерій оцінювання	Бали													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?														
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?														
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?														
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті основні можливості отримання балів за виконання завдань?														
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?														
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?														
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?														
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набуття практичних навичок?														
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?														
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?														

1. Дайте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для оцінювання здобування вищої освіти щодо
 якості викладання в Європейському національному аграрному університеті

Анектування проводиться анонімно.
 Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
 Європейському НАУ.
 Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
 де: «1» – невідповідно, «10» – відмінно.

Викладач: Бурчак Ірина Іванівна
 Дисципліна: Бухгалтерський облік у аграрних підприємствах

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був вільний та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті повноту можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вмотивованим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набутти практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє необхідними матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки (б я хотів(ла)) надати навчальне у цьому викладанні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для оцінювання здобування вищої освіти щодо
 якості викладання в Європейському національному аграрному університеті

Анектування проводиться анонімно.
 Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
 Європейському НАУ.
 Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
 де: «1» – невідповідно, «10» – відмінно.

Викладач: Бурчак Ірина Іванівна
 Дисципліна: Бухгалтерський облік у аграрних підприємствах

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був вільний та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті повноту можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вмотивованим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набутти практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє необхідними матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки (б я хотів(ла)) надати навчальне у цьому викладанні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування підприємств малого бізнесу щодо
якості менеджменту в Європейській бізнес-школі університету підприємств

Анкетами проводиться опитування
Будь ласка, заповнюйте у відповідності з елементами анкети, оцінивши її
Європейській ШК
Будь ласка, дайте відповідь на питання за десятибальною шкалою (1-10),
де 10 – найкраще, а 1 – найгірше.

Відповідає: *Григорук С. Р.*
Директор: *Григорук С. Р.*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки інтегровано був підприємств та його партнери?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки підприємство було колективним та інтегрованим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки підприємство використовує сучасні та інноваційні методи управління?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки підприємство зрозуміло на перспективу і чи є можливість розширення бізнесу за допомогою партнерів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки підприємство об'єктивно та професійно оцінює свої сили?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки підприємство було інтегровано до європейської школи?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки підприємство допомагає Вашій діяльності з точки зору знань та майна?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки підприємство допомагає Вашій діяльності з точки зору знань та майна?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки підприємство допомагає Вашій діяльності з точки зору знань та майна?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки була корисною інформація, яку ви отримали?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання
2. Вказі рекомендації покращити якість викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для опитування підприємств малого бізнесу щодо
якості менеджменту в Європейській бізнес-школі університету підприємств

Анкетами проводиться опитування
Будь ласка, заповнюйте у відповідності з елементами анкети, оцінивши її
Європейській ШК
Будь ласка, дайте відповідь на питання за десятибальною шкалою (1-10),
де 10 – найкраще, а 1 – найгірше.

Відповідає: *Григорук С. Р.*
Директор: *Григорук С. Р.*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки інтегровано був підприємств та його партнери?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки підприємство було колективним та інтегрованим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки підприємство використовує сучасні та інноваційні методи управління?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки підприємство зрозуміло на перспективу і чи є можливість розширення бізнесу за допомогою партнерів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки підприємство об'єктивно та професійно оцінює свої сили?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки підприємство було інтегровано до європейської школи?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки підприємство допомагає Вашій діяльності з точки зору знань та майна?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки підприємство допомагає Вашій діяльності з точки зору знань та майна?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки підприємство допомагає Вашій діяльності з точки зору знань та майна?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки була корисною інформація, яку ви отримали?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання
2. Вказі рекомендації покращити якість викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
 для опитування добровільних платіжників щодо
 якості викладачів та Суцільного підготовки платіжників до роботи університету

Анкетування проводиться анонімно
 Банк підпадає під юрисдикцію університету стосовно якості освіти в
 Суцільній НАУ
 Будь-яка дитячі питання на відповідь не надаються платіжником (1-10)
 де: «1» – неможливо, «10» – повністю.

Викладач Морченко М. А.
 Дисципліна Методика підд. Пед. наці. шк. мовою

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки інтеграція була підтримана та доступною?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки інтеграція була корисною та практичною?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки інтеграція використовувалася ефективно та ідеально для викладачів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки інтеграція допомогла Вам у процесі навчання та викладачів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки інтеграція була ефективною та корисною для викладачів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки інтеграція була ефективною та корисною для викладачів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки інтеграція допомогла Вам у процесі навчання та викладачів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки інтеграція допомогла Вам у процесі навчання та викладачів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки інтеграція допомогла Вам у процесі навчання та викладачів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки інтеграція допомогла Вам у процесі навчання та викладачів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Заповніть відповідні сторони анкетування _____
 2. Бали рекомендацій викладачу щодо покращення якості викладачів _____

Дякуємо за Вашу відповідь!

АНКЕТА
 для опитування добровільних платіжників щодо
 якості викладачів та Суцільного підготовки платіжників до роботи університету

Анкетування проводиться анонімно
 Банк підпадає під юрисдикцію університету стосовно якості освіти в
 Суцільній НАУ
 Будь-які питання на відповідь не надаються платіжником (1-10)
 де: «1» – неможливо, «10» – повністю.

Викладач Слагодолібова С. В.
 Дисципліна Методика підд. наці. шк. мовою

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки інтеграція була підтримана та доступною?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки інтеграція була корисною та практичною?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки інтеграція використовувалася ефективно та ідеально для викладачів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки інтеграція допомогла Вам у процесі навчання та викладачів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки інтеграція була ефективною та корисною для викладачів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки інтеграція була ефективною та корисною для викладачів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки інтеграція допомогла Вам у процесі навчання та викладачів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки інтеграція допомогла Вам у процесі навчання та викладачів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки інтеграція допомогла Вам у процесі навчання та викладачів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки інтеграція допомогла Вам у процесі навчання та викладачів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Заповніть відповідні сторони анкетування _____
 2. Бали рекомендацій викладачу щодо покращення якості викладачів _____

Дякуємо за Вашу відповідь!

АНКЕТА

для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Шевченко Т.Г.
Дисципліна Біологія, зоологія, паразитологія, ветеринарна гігієна

№	Критерій оцінювання	Бали
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки викладач був корисним та цікавим?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та різні методи викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті повні можливості отримання балів за виконання завдань?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути суцільні знання та вміння?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки б ви хотіли(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Зазначте позитивні сторони викладання: _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання: _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Шевченко Т.Г.
Дисципліна Біологія, зоологія, паразитологія, ветеринарна гігієна

№	Критерій оцінювання	Бали
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки викладач був корисним та цікавим?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та різні методи викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки викладач зрозумів на першому занятті повні можливості отримання балів за виконання завдань?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути суцільні знання та вміння?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки б ви хотіли(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Зазначте позитивні сторони викладання: _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання: _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Суспільному національному аграрному університеті

Анкетавання проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
Суспільному НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де «1» – нездоволено, «10» – відмінно.

Викладач: Мельник Т. І.
Дисципліна: Спеціальна лінійна алгебра

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був наданий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та гнучким?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та певні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач пропонує на першому занятті певні можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та професійно оцінює Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був конструктивним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допомагає Вам забути сумний випадок та виступ?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допомагає Вам забути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє спеціальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

- Згадайте позитивні сторони викладання _____
- Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Суспільному національному аграрному університеті

Анкетавання проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
Суспільному НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де «1» – нездоволено, «10» – відмінно.

Викладач: Мельник Т. І.
Дисципліна: Спеціальна лінійна алгебра

№	Критерій оцінювання	Бали									
1.	Наскільки викладач був наданий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був корисним та гнучким?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та певні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач пропонує на першому занятті певні можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та професійно оцінює Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був конструктивним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допомагає Вам забути сумний випадок та виступ?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допомагає Вам забути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє спеціальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) ще раз навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

- Згадайте позитивні сторони викладання _____
- Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!