

АНКЕТА
для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться лише один раз.
Ваші відповіді допоможуть узясковати систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятобальною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільно, «10» – підмінно.

Викладач *Федорчук Г. І.*
Дисципліна *Землеробство та меліорація*

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та пакетним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів та виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Вашу знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був відмінним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє пакетним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки б я хотів(ла) надати іншічного у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Довіруємо Вам відповідь!

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться лише один раз.
Ваші відповіді допоможуть узясковати систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятобальною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільно, «10» – підмінно.

Викладач *Федорчук Г. І.*
Дисципліна *Землеробство та меліорація*

№	Критерій оцінювання	Бали								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач був коректним та пакетним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Вашу знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач був відмінним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє пакетним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки б я хотів(ла) надати іншічного у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Довіруємо Вам відповідь!

АПЕКСА

Для опитування здобутих знань о сучасному
побутовому житті в Сумському національному аграрному університеті

Актуалізація проходить за допомогою

Ваші відповіді допоможуть уточнити дієвість якості освіти в

Сумському НАУ.
Будь ласка, дайте відповіді та заповіді за дескриптивною шкалою (1-10),

де: 1-10 – погано, 0-0 – погано.

Викладач Ігор Михайлович Іванов
Дисципліна

Критерій оцінювання

Балы

№	Критерій оцінювання	Балы
1.	Насіннєвий висадок був підготовлений до сіяння?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩
2.	Насіннєвий висадок був коректно розподілений?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩
3.	Насіннєвий висадок використовував сучасні технології?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩
4.	Насіннєвий висадок зроблено на періоду, що підходить методом насіння?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩
5.	Насіннєвий висадок оброблено за програмою отриманої Вашім завдання?	1 2 3 4 5 6 7 8 ⑩
6.	Насіннєвий висадок був вимогами постулатів?	1 2 3 4 5 6 7 8 ⑩
7.	Насіннєвий висадок був вимогами сучасній землеробії та землеробства?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩
8.	Насіннєвий висадок був підготовлений Вашими навичками?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩
9.	Насіннєвий висадок використовував сучасними матеріалами?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩
10.	Насіннєвий висадок використовував сучасні технології?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩

Актуалізація проходить за допомогою

Ваші відповіді допоможуть уточнити стани щоєсні дії в

Сумському НАУ.
Будь ласка, дайте відповіді та заповіді за дескриптивною шкалою (1-10),

де: 1-10 – погано, 0-0 – погано.

Викладач Ігор Михайлович Іванов
Дисципліна

Критерій оцінювання

Балы

№	Критерій оцінювання	Балы
1.	Насіннєвий висадок був відкритий та підготовлений?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩
2.	Насіннєвий висадок був коректно розподілений?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩
3.	Насіннєвий висадок використовував сучасні технології?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩
4.	Насіннєвий висадок зроблено на періоду, що підходить методом насіння?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩
5.	Насіннєвий висадок оброблено за програмою отриманої Вашим завдання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩
6.	Насіннєвий висадок був вимогами постулатів?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩
7.	Насіннєвий висадок був вимогами сучасній землеробії та землеробства?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩
8.	Насіннєвий висадок був підготовлений Вашими навичками?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩
9.	Насіннєвий висадок використовував сучасними матеріалами?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩
10.	Насіннєвий висадок використовував сучасні технології?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⑩

1. Запишіть посчитані сторони висадки Ігор Михайлович Іванов

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості висадки

Дякуємо за Ваш відповід!

Дякуємо за Ваш відповід!

АНКЕТА

204 опитування здобутих вами освіти по до
жності позбавлення в Сумському національному університету

якості позбавлення в Сумському національному університету

Лицетуальні пропозиції:

Будь-яким допомогуть, усковеніше систему якості освіти в

Сумському НАУ.

Будь-яким допомогти ініціативі за дослідницькою шкілою (1-10).

Ідея - ідея розвитку, «Дія - діяльність».

Викладач

Ольга Петровна Чечур

Дисципліна

Сміливі та Тверді

Анкетування проводиться відкрито.

Ваш відповіді дотримуються: Улюбленими стилем життя, філософією

Сумському НАУ.

Будь-яка, після якої ви зможете за легасійного фразе (1-10),

де: «Дія - діяльність», «Дія - діяльність».

АНКЕТА

204 опитування здобутих вами освіти по до
жності позбавлення в Сумському національному університету

якості позбавлення в Сумському національному університету

Лицетуальні пропозиції:

Будь-яким допомогуть, усковеніше систему якості освіти в

Сумському НАУ.

Будь-яким допомогти ініціативі за дослідницькою шкілою (1-10),

Ідея - ідея розвитку, «Дія - діяльність».

Викладач

Ольга Петровна Чечур

Дисципліна

Сміливі та Тверді

Анкетування проводиться відкрито.

Ваш відповіді дотримуються: Улюбленими стилем життя, філософією

Сумському НАУ.

Будь-яка, після якої ви зможете за легасійного фразе (1-10),

де: «Дія - діяльність», «Дія - діяльність».

№	Критерій оцінювання	Балів									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскілько заслужено був відмінний у застежені?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскілько заслужено був коректним та тигровим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскілько вони вдалися використовувати сучасні технології викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскілько вони використали на першому занятті можливості отримання додаткової помічної інформації?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскілько вони підібрали для цього заняття матеріал?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскілько вони підібрали для цього заняття до стуменів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскілько вони підібрали для цього заняття до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскілько вони підібрали для цього заняття практичні заняття?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскілько вони викладали матеріали?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскілько вони підібрали для цього заняття матеріали?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

№	Критерій оцінювання	Балів									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскілько заслужено був відмінний за застежені?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскілько заслужено був коректним та тигровим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскілько вони вдалися використовувати сучасні технології викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскілько вони використали на першому занятті можливості отримання додаткової помічної інформації?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскілько вони підібрали для цього заняття до стуменів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскілько вони підібрали для цього заняття до стуменів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскілько вони підібрали для цього заняття до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскілько вони підібрали для цього заняття практичні заняття?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскілько вони викладали матеріали?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскілько вони підібрали для цього заняття матеріали?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Задаче вчителю використані

1. Задаче вчителю використані

2. Важливі результати позбавлення

2. Важливі результати позбавлення

Лицетуальні пропозиції:

Добре вчителю використані

Анкета

для опитування підприємств освіти та
наукових установ в Сумському національному аграрному університеті

для отримання підсумкової оцінки

анкетуваних пропонується зробити
Ваші відповіді допоможуть узможнити систему якості освіти та
Сумському НАУ.

Будь ласка, запиши відповіді на запитання за позначками від 1-10;

де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Федорчук І.І.
Дослідник Лемешинський

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки висладач був підкреслений та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки висладач був коректним та погодним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки висладач підкреслював сучасні та підходи методів викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки висладач зробив та першиму запиту показав можливості отримання більш загальними знаннями?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки висладач об'єктивно та прямово описав Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки висладач була вимогливим до сподін?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки висладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки висладач допоміг Вам набути практичної підтримки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, висладач володіє важливими навичками?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки висладач володіє у могого викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки висладач був підкреслений та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки висладач був коректним та погодним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки висладач підкреслював сучасні та підходи методів викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки висладач зробив та першиму запиту показав можливості отримання більш загальними знаннями?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки висладач об'єктивно та прямово описав Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки висладач була вимогливим до сподін?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки висладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки висладач допоміг Вам набути практичної підтримки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, висладач володіє важливими навичками?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки висладач володіє у могого викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запиши по чотирьох сторонах виселати

2. Ваші рекомендації виселати чого поганішею освіти виселати

Документ від Ваші відомості

для опитування підприємств освіти та
наукових установ в Сумському національному аграрному університеті

для отримання підсумкової оцінки

анкетуваних пропонується зробити
Ваші відповіді допоможуть узможнити систему якості освіти та
Сумському НАУ.

Будь ласка, запиши відповіді на запитання за позначками від 1-10;

де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Олена І.І.
Дослідник Лемешинський

MIKEIA

ALICE
EXCELSIOR

Czytelnicy i tradycja literacka w polskim oświetleniu

Анаэробные процессы включают окисление углеводов и аминокислот в отсутствии кислорода.

Gymnastics, May 1900, Vol. 1, No. 1

Будівництво, монтаж та підтримка обладнання
Сумського ГАУ
був змін. заже зборки та підтримки обладнання (1-16),
тел. +380-95-240000; +380-95-240000;

www.mindvalley.com - To Be
www.mindvalley.com - To Be

W. D. Brewster, Boston, Mass.

Boekelijn Wijziening
Document Ang. Loba da met. op. 44.

Journal of Health Politics, Policy and Law, Vol. 29, No. 1, January 2004
DOI 10.1215/03616878-29-1 © 2004 by The University of Chicago

Население поселения (одн.)	Население	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
поселений		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
населения		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
населения		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
населения		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. На сколько вы считаете обективно то что я говорю о нем как Вам кажется?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Какими бы были Ваша личная до- стигнутость?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. На сколько интересен Вам способ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Сколько времени потребует Вам изучить программу обучения?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Планируете ли Вы воспользоваться предложенным материалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Насколько Вы хотели бы познакомиться с	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ПРАВОДЛЯНИЕ И СОВЕТСКАЯ АРХИТЕКТУРА

Литературные сочинения

2. Важні рисові елементи мого покращення якості висновку

Högeman Bunt sätter ih

АНКЕТА

Для опитування і побудови оцінок освіти поза
межами викладання в Системі оцінювання якості навчання

засобів навчання в Системі оцінювання якості навчання

аналізується професіяльний рівень

Ваші професії: юристські – учасниками системи якості освіти та

Суспільного ЕАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на питання за лістобіданою піктограмою (1-10).

Де: «1» – погано, «10» – погано.

Виступати *О. В. Дорохівський* за *Законодавчий комітет*
Документ *Закон № 103-ІІІ* є *заручинами* професійної

№	Критерій оцінювання	Існує									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наслідки навчання були підтримані та доступні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наслідки навчання були коректними та гартуючими?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наслідки навчання використовувалися усією	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	та ширше засвоювалися?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наслідки навчання зроблено на перший	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	зажаді відкрито можливості отримання багатьох	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	запитань засвоювання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наслідки навчання були погоджені до	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наслідки навчання допомогли Вам зробити	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	суцільні знання та зміцнені?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	індивідуальні потреби Ваші набути	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	працездатнішим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Вас підтримували, на Вашу думку, погода в коледжі	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	науковим кадриром?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	науковим та кадровим колективом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	школою підтримані?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

№	Критерій оцінювання	Баю									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наслідки навчання були підтримані та доступні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наслідки навчання були коректними та погоджені?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наслідки навчання використовувалися усією	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	та ширше засвоювалися?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наслідки навчання зроблено на перший	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	зажаді відкрито можливості отримання багатьох	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	запитань засвоювання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наслідки навчання були погоджені до	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наслідки навчання допомогли Вам зробити	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запиште позитивні сторони навчання

2. Ваші рекомендації вчителям чи початкам засобів навчання

Підпис до Вашіх висновків

Підпис до Вашіх висновків

АПЕКСА

для отримання здобування пілотської освіти та
заслуги викладача в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться автоматично.
Ваш відповідь доповідається засвоєністю систему заслуг освіти №

Сумському НАУ.
Будь ласка, дайте відповідь на запитання за позитивного шкалою (1-10),
де «1» – погано, «10» – добре.

Викладач *Юрій Михайлович Ткачук*
Лицензія

№	Критерій оцінювання	бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був привабливий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та справедливим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки використовувала вчитель та школяр методи пояснення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивши на першому занятті можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був підтриманим до стуспінів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути зупадні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки на Вашу думку, викладач володіє западніми матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б відповідно викладач володіє западніми матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Це опитування здобувачів вищої освіти та
заслуги викладача в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться автоматично.

Ваш відповідь доповідається засвоєністю систему заслуг освіти №

Сумському НАУ.
Будь ласка, дайте відповідь на запитання за позитивного шкалою (1-10),
де «1» – погано, «10» – добре.

Викладач *Дмитро Іванович Ткачук*
Лицензія

№	Критерій оцінювання	бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був підприємливий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та справедливим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував щоденні чи підліткові методи пояснення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивши на першому занятті можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був підтриманим до стуспінів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути зупадні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки на Вашу думку, викладач володіє западніми матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б відповідно викладач володіє западніми матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Задайте питанням сторонах викладачам

2. Ваші рекомендації поспадчу чи то покращення якості викладачів

Дякуємо за Ваш відповід!

АНКЕТА

ЛІЧОВО-ОЦІНЮВАЛЬНА КОДУВАНА ПОДСІТКА ОЦІНКИ ПОДСІТКА
ЯКОСТІ ПОВСІДНЯГО В СУМІСНОМУ ПОДСІТКАНОМУ ПРИРОДНОМУ УПОРЯДОЧЕННІ

Актуалізація проєктів якості засобів.

Ваші відомості: узгодженості системи якості засобів з
Суспільною НАУ.

Будь ласка, зробіть розмітку на заповідній лістівці та підтвердіть чаркою (1-10),
що «Да» – певночільно, «Не» – недостатньо.

Відповідь Да. Да да жа сприяє.
Доводите

ЛІЧОВО-ОЦІНЮВАЛЬНА КОДУВАНА ПОДСІТКА ОЦІНКИ ПОДСІТКА
ЯКОСТІ ПОВСІДНЯГО В СУМІСНОМУ ПОДСІТКАНОМУ ПРИРОДНОМУ УПОРЯДОЧЕННІ

Актуалізація проєктів якості засобів.

Ваші відомості: узгодженості системи якості засобів з
Суспільною НАУ.

Будь ласка, зробіть розмітку на заповідній лістівці та підтвердіть чаркою (1-10),
що «Да» – певночільно, «Не» – недостатньо.

Відповідь Да. Да да жа сприяє.
Доводите

№	Критерій оцінювання	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки високої є буваючі рівні доступності?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності використовуваних сучасних та ефективних методів виследування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності використовуваних сучасних та ефективних методів виследування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності використовуваних сучасних та ефективних методів виследування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності використовуваних сучасних та ефективних методів виследування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності використовуваних сучасних та ефективних методів виследування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності використовуваних сучасних та ефективних методів виследування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності використовуваних сучасних та ефективних методів виследування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності використовуваних сучасних та ефективних методів виследування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

№	Критерій оцінювання	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки високої є буваючі рівні доступності?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності використовуваних сучасних та ефективних методів виследування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності використовуваних сучасних та ефективних методів виследування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності використовуваних сучасних та ефективних методів виследування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності використовуваних сучасних та ефективних методів виследування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності використовуваних сучасних та ефективних методів виследування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності використовуваних сучасних та ефективних методів виследування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності використовуваних сучасних та ефективних методів виследування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки високої є буваючі рівні частотності використовуваних сучасних та ефективних методів виследування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Задаче поставлені відповідно до критеріїв оцінки.

2. Ваші рекомендації відповідно до покращення якості виследування

Документ за Ваші відомості!

1. Задаче поставлені відповідно до критеріїв оцінки

2. Ваші рекомендації відповідно до покращення якості виследування

АВКЕТА

для опитування здобутих знань осіннього періоду
поглядування в Систему національному аграрному університету

котрі отримані в результаті дослідження.

Анкетування проводиться зовнішньо.

Ваші відповіді допоможуть узбалансувати систему якості освіти в
Університеті НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятиважевою шкалою (1-10),
де «1» – недовірливо, «10» – підтверджено.

*Ляльчук О.С.
Дистанційна освіта*

анон

оптімізації

№	Критерій оцінювання	Балл									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насіння висадка було зігрітої та доступної?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Приєднані відповіді були коректні та законченні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насіння висадка використовувало сучасні та інноваційні методи висаджання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насіння висадка зроблено на першому запотії поєднані можливості отримання єдин їх висадження залиши?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насіння висадка об ефективно та прозоро описовані Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насіння висадка було виготовлено до ступенів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насіння висадка після висадки Ваші знання зупині та початок та вимірювання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насіння висадка після висадки Ваші знання зупині та початок та вимірювання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насіння висадка після висадки Ваші знання зупині та початок та вимірювання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насіння висадка після висадки Ваші знання зупині та початок та вимірювання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони висаджання

2. Ваші рекомендації висадку чого покращити якості висаджання

1. Запишіть позитивні сторони висаджання

2. Ваші рекомендації висадку чого покращити якості висаджання

для опитування здобутих знань осіннього періоду
поглядування в Систему національному аграрному університету

Анкетування проводиться зовнішньо.

Ваші відповіді допоможуть узбалансувати систему якості освіти в

Сумському НАУ, буде підказка, на якій ви можете зробити якісь зміни в

поглядуванні.

Ви відповіді дали *Ляльчук О.С.*

Дистанційна

*Ляльчук О.С.
Дистанційна освіта*

Ляльчук О.С.
Дистанційна освіта!

АЛІКЕТ

для отримання побудови вишії освіти та

якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді дотримуються узаконеного систему якості освіти та

Сумському НАУ. Бути ласка, напиши післякої на запитання за десятою шкалою (1-10), де «1» – неподобаво, «10» – підходить.

Вибери *Досконалість* *Погоджено* *Очікування*

Вибери *Досконалість*

Бали

Критерій оцінювання

№	Критерій оцінювання	Бали
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першу руку знати можливості отримання балів за виконання завдань?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити успішні знання та вміння?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної навички?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки, як Вашу думку, викладач володіє підхоплюючим матеріалом?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки є якоти(лі) надані навчальні умови викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

АЛІКЕТ

для отримання побудови вишії освіти та

якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді дотримуються узаконеного систему якості освіти та

Сумському НАУ. Бути ласка, напиши післякої на запитання за десятою шкалою (1-10), де «1» – неподобаво, «10» – підходить.

Вибери *Переломна* *Пересебрія* *Наглу*

Вибери *Переломна*

Бали

№	Критерій оцінювання	Бали
1.	Наскільки викладач був підкреслив та доступний?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки викладач був в коректному та тактичному?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першу руку знати можливості отримання балів за виконання завдань?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити успішні знання та вміння?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної навички?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки, як Вашу думку, викладач володіє підхоплюючим матеріалом?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки є якоти(лі) надані навчальні умови викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Зазначте позитивні сторони викладання

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Документ за Ваші підсумки!

ЛІСТЕР

АНКЕТА

для отримання інформації щодо якості обслуговування
послуги вислуги в Сумському національному аграрному університеті

Актуалізація проводиться з метою:

Ваші відомості потрібні для виконання системи якості освіти №

Сумському НАУ.
Будь ласка, виберіть відповідь на запитання за дескриптивною шкалою (1-10),
де «1» – погано, «10» – добре.

Викладач Мирчакова О.С.
Дисципліна

Балы

№	Критерій оцінювання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки приступаючи до навчання, ви почулися?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки відповідно були коректними та логічними?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки використовував вчитель сучасні та інноваційні методичні підходи?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки погодив зрозуміло на першому занятті професійної мобільності отримані вами записи про це питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки вчитель добре розуміє та прояснює відповіді Ваші здані?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки вчитель добре відповідає на задані питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Після заняття вчитель допоміг Вам зробити суспільні малюнки та інші роботи?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки вчитель допоміг Вам побудувати практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки вчитель допоміг Вам вивчити навчальні матеріали?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б зручними були навчальні у шкільному виселенні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

для отримання інформації щодо якості послуги
межі вислуги в Сумському національному аграрному університеті

Актуалізація проводиться з метою:

Ваші відомості для виконання системи якості освіти №

Сумському НАУ.
Будь ласка, виберіть відповідь на запитання за дескриптивною шкалою (1-10),
де «1» – погано, «10» – добре.

Викладач Стадник О.С.
Дисципліна

Балы

№	Критерій оцінювання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки вчитель добре відповідає на ваші питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки вчитель добре відповідає на ваші питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки вчитель добре відповідає на ваші питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки вчитель добре відповідає на перший запит проявив можливості отримання більш загальніх згадок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки вчитель добре відповідає та прояснює відповіді Ваші здані?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки вчитель добре відповідає на задані питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Після заняття вчитель допоміг Вам зробити суспільні малюнки та інші роботи?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки вчитель допоміг Вам побудувати практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки вчитель допоміг Вам вивчити навчальні матеріали?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б зручними були навчальні у шкільному виселенні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Задайте питанням сподіванням

2. Відірвіть післяємущу частину цієї покращення якості вислуги

Документ від Ваші відомості

Анкета

для опитування здобутих в умовах пологаючої
якості письмавок в Суспільному національному аграрному університеті

під оглядуванням та обговорюванням
якості письмавок в Суспільному національному аграрному університеті

Анкетування проводиться якщо:

Ваші підприємства, засновані на системі якості освіти в
Суспільному НАУ,

було ліквідовано, лише підприємства на залізниці та лісовозленного підприємства (1-10),
де «1» - підприємство, «10» - підприємство.

Виставка *Dilectio sive C.C. Zelotae*

Виставка *Делегати С.С. Зелота*

Виставка

Критерій оцінювання

Бали

No	Критерій оцінювання	Бали
1.	Наскільки відповідно було виконано та поступлено?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки відповідно було виконано та поступлено?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки відповідно використовувалися сучасні та аван. методи письмавок?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки відповідно зроблено інформацію та записи підприємства створенням біблі за високими стандартами?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки відповідно об'єктивно та прозоро зроблено Ваші питання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки відповідно було виконано по стулатів?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки відповідно дотримано Ваші звернені сучасні землі та етнічні?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки відповідно дотримано Ваші звернені пропланів підприємств?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки на Вашу думку, виставка відпові на високими критеріям?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки є хоробрим підприємством?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Задайте письмової сторони виставки *No longer meddlesome*

2. Ваші рекомендації виставці та підприємству якості письмавок

Інформація Ваші відповіді

Анкета

під оглядуванням та обговорюванням
якості письмавок в Суспільному національному аграрному університеті

Анкетування проводиться якщо:

Ваші підприємства, засновані на системі якості освіти в
Суспільному НАУ,

було ліквідовано, лише підприємства на залізниці та лісовозленого підприємства (1-10),
де «1» - підприємство, «10» - підприємство.

Виставка *Dilectio sive C.C. Zelotae*

Виставка *Делегати С.С. Зелота*

Виставка

Критерій оцінювання

Бали

No	Критерій оцінювання	Бали
1.	Під час письмавок було виконано та поступлено?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки підприємство було виконано та поступлено?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки підприємство використовувало сучасні та аван. методи письмавок?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки відповідно зроблено інформацію та записи підприємства створенням біблі за високими стандартами?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки відповідно об'єктивно та прозоро зроблено Ваші питання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки відповідно було виконано по стулатів?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки відповідно дотримано Ваші звернені сучасні землі та етнічні?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки відповідно дотримано Ваші звернені пропланів підприємств?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки на Вашу думку, виставка відпові на високими критеріям?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки є хоробрим підприємством?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Задайте письмової сторони виставки *No longer meddlesome*

2. Ваші рекомендації виставці та підприємству якості письмавок

Інформація Ваші відповіді

АПЕКСІА

для отримання здобування вищої освіти по
академічним високоважливим

академічним високоважливим високоважливим
Ваші підходи допоможуть університету створити в
Сумському НАУ.

Академічна пропозиція відома.

Ваші підходи допоможуть університету створити в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за дієвішістю шкалою (1-10).

де «1» - погано, «10» - відміно.

Висади *Орнітологічну та лісництва* відкриту з відкритою

АПЕКСІА

для отримання здобування вищої освіти по
академічним високоважливим

академічним високоважливим високоважливим
Ваші підходи допоможуть університету створити в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за дієвішістю шкалою (1-10).

де «1» - погано, «10» - відміно.

Фото № 1 Документа Меделнова Т.А. Ранчук, нафре

№	Критерій оцінювання	Балів								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки висади були відкриті та поступні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки висади були коректні та заготовлені?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки висади використовували сучасні та інноваційні методи виготовлення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки висади зроблені на першу руку заміж поєднані можливості отримання балів за виконання задань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки висади об'єктивно та прозоро оцінювали Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки висади були відповідальними до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки висади допоміг Вашім балам	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Сумісні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки висада допоміг Вашім балам працювати під час?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки було ходіло під час викладання матеріалів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
										10

№	Критерій оцінювання	Балів								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки висади були відкриті та поступні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки висади були коректні та заготовлені?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Наскільки висади використовували сучасні та інноваційні методи виготовлення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки висади зроблені на першу руку заміж поєднані можливості отримання балів за виконання задань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки висади об'єктивно та прозоро оцінювали Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки висади були відповідальними до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки висади допоміг Вашім балам	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Сумісні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки висада допоміг Вашім балам працювати під час?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки було ходіло під час викладання матеріалів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
										10

1. Запиште позитивні сторони висади

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості висадання

Дякуємо за Ваш відповід!

АНКЕТА

для опитування здобутих навчальних потоців
якості виснажливості в Сумському національному аграрному університеті

якості виснажливості

Анкетування проводиться з метою:

Ваші підходи до розробки системи якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання щодо досвідченності шкільної (1-10),

Державної - несподівано, від 10% - відмінно.

*Викладач
Олегій М. У. наук. к-р
Доктор філософії*

АНКЕТА

для опитування здобутих навчальних потоців
якості виснажливості в Сумському національному аграрному університеті

якості виснажливості

Анкетування проводиться з метою:

Ваші підходи до розробки системи якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання щодо досвідченності шкільної (1-10),

Державної - несподівано, від 10% - відмінно.

*Викладач
Олегій М. У. наук. к-р
Доктор філософії*

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки виснажлива була відповідь на запитання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки виснажлива була коректність та таксономія?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки виснажлива підприємствованість та підходи виснажливання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки виснажлива зрозумілість першому запитання (після виснажливості отриманіх балів за виснажливі питання)?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки виснажлива об'єктивність та прозорість відповідей Вашого відповідача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки виснажлива була виснажливість відповідей?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки виснажлива відповідь Вашої відповіді запитання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки виснажлива відповідь Вашої відповіді запитання на питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки виснажлива відповідь Вашої відповіді на питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки виснажлива відповідь Вашої відповіді на питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки виснажлива була відповідь на запитання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки виснажлива була коректність та таксономія?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки виснажлива підприємствованість та підходи виснажливання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки виснажлива зрозумілість першому запитання (після виснажливості отриманіх балів за виснажливі питання)?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки виснажлива об'єктивність та прозорість відповідей Вашого відповідача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки виснажлива була виснажливість відповідей?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки виснажлива відповідь Вашої відповіді запитання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки виснажлива відповідь Вашої відповіді запитання на питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки виснажлива відповідь Вашої відповіді на питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки виснажлива відповідь Вашої відповіді на питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Задаєте певну сторону виснажливості

2. Ваші рекомендації виснажливості після виснажливання

Поточна за Ваші відомості

Поточна за Ваші відомості

VINTAGE

KROK: KROK: KROK:

Любимые профессии юноши.

AGRAWAL HAY. UZUPEŁNIENIE DO WYDANIA 1975 ROKU (1-10).

была выдана патент на изобретение №

Ergonomics – Volume 50 Number 10

卷之三

Anatomical Disease in the Negro 4

Journal of Management Education 30(1)

Критерії оцінювання										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Наскільки високими були підприємства поступово?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Наскільки високими були корекції та трансформації?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Наскільки високими були підприємства учасниками?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
На якій методі підставляють зразки на періоди залоги похідні стоковісті отримані від інвесторів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Наскільки високими були об'єктивні та прозорі оцінки Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Наскільки високими були вимогами до студента?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Наскільки високими були цінності Відмінної суддівської інстанції?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Наскільки високими були цінності Вам набуті працівниками підприємств?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Наскільки високими були цінності підприємств під час підготовки матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Наскільки високими були цінності підприємств під час виведення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

AUGUSTA

— Для определения зонуации можно опираться на якорь определенный в Сумском панцирном архипелаге.

Литературное прошлое японии.
Банни Уиттингтон Доттомори. Удостоенный премии Нобелевской премии по литературе в 1994 г.

By the time he had graduated in 1900, he was a successful entrepreneur.

— Всё это было вчера, а сегодня мы сидим на скамейке и говорим о том, что у нас не получается.

卷之三

HISTORICAL SKETCHES

卷之三

Критерії оцінювання

№	Критерій оцінювання	Гарнот								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Наскільки впевнено буде підкресити та доступути?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Наскільки викладач використовує сучасні тактико-методичні засади?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Істотність викладача використовує сучасні тактико-методичні засади?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Наскільки висока є зрозумільність на першому занятті посібник можливості отримання більш застосуванням знань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Наскільки заслуга є об'єктивно та прозоро оформлене Вимоги до?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Наскільки викладач буде вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Наскільки викладач допоміг Вашому будь- з участі у заняттях та вивченні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набутити практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач відповідає підвищенню Матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Наскільки є якоти(я) наявні поганічні у звичай(и) викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

- INTERPERSONAL MODELS IN MEDIATION 1

2. Вані рекомендуй єшті бачу що погратечки якості висадання

Литературные

Документы

ЛІКЕТЯ

для опитування засобами підтримки політичного полю
засобів масової інформації в Суспільному та політичному аграрному університеті

Актуалізація професійної місії:
Ваші питання ділують у засобах масової інформації та
Суспільному НАН.

Суспільну масову інформацію на запитання є її достовірніше видання (1-10).
Будь ласка, дайте відповіді на запитання за післястійкого шаблону (1-10).
де: «1» – неактивне, «10» – високото.

Виставлено: *Ігор Кочегаров*
Документ: *Ліквідація*

ЛІКЕТЯ

для опитування засобами підтримки
засобів масової інформації в Суспільному та політичному аграрному університеті

Актуалізація професійної місії:
Ваші питання ділують у засобах масової інформації та
Суспільному НАН.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання є її достовірніше видання (1-10).
де: «1» – неактивне, «10» – високото.

Виставлено: *Петро Григорович Ткач*, прац. №. 3001.

ЛІКЕТЯ

№	Критерій оцінювання	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насіннєві насіння були підкреслені як посадкові?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насіннєві насіння були коректним видом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насіннєві насіння підкреслювали сучасні такінни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насіннєві насіння були високоякісні та надійні методи вирощування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насіннєві насіння відзначилися високим використанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насіннєві насіння були високоякісні та підходили для землеробства?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насіннєві насіння були високоякісні та відповідали?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насіннєві насіння добре відповідали вимогам землеробства?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насіннєві насіння підкреслювали їхнє високоякісність?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насіннєві насіння надали підтвердження їхніх високих якостей?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

№	Критерій оцінювання	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насіннєві насіння були підкреслені як доступні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насіннєві насіння були коректним видом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насіннєві насіння підкреслювали сучасні такінни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насіннєві насіння були високоякісні та доступні можливості отримання були доступні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насіннєві насіння були високоякісні та підходили для землеробства?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насіннєві насіння були високоякісні та відповідали?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насіннєві насіння були високоякісні та відповідали землеробству?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насіннєві насіння добре відповідали вимогам землеробства?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насіннєві насіння підтвердили їхнє високоефективність?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насіннєві насіння надали підтвердження їхніх високих якостей?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Заповніть початкові експертні оцінки

2. Ваші рекомендації висновку політичного полю відповідно до

Документу та Ваші висновки

ЛІКЕ-ГА

ЛІКЕ-ГА
Для опитування зроблені усіх питань

якості письмового в Сумському національному університеті

Актуальність проектичної діяльності, якою оцінив або
Ваш підходи до розв'язування проблем систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Сума була менше питань на листівку за десятобітний шкалою (1-10),
де «1» - недоволено, «10» - відміно.

Випадок Департамент землеробства та економіки
Дистрибуція Землеробство та економіка

№	Критерій оцінювання	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки адекватні були підприємства постулати?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки відповідні були коректність та таємництво?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки вибранім використані відповіді на питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки правильні та переконливі відповіді на питання щодо засобів застосування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки відповідні об'єктивна та прозорість відповідей Вашіх Земельників?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки відповідні відповіді до питань до ступенів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки відповідні відповіді Вашіх Земельників питанням щодо супасін земель та відмін?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки відповідні відповіді Вашіх Земельників питанням щодо працьовитості підприємств?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, відповідні відповіді на питанням відповідно?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки відповідні відповіді питанням щодо підтримки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

№	Критерій оцінювання	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки відповідні об'єктивна та прозорість відповідей Вашіх Земельників?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки відповідні відповіді Вашіх Земельників питанням щодо супасін земель та відмін?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки відповідні відповіді Вашіх Земельників питанням щодо працьовитості підприємств?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки відповідні відповіді питанням відповідно?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки відповідні відповіді питанням щодо підтримки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Заповіте положенні сторони питанням

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості письмового

Документа в Вашій думці:

Анкета

Для опитування добувачів штучної оселі птиць
якості висадки в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться лише одною.

Ваші відповіді допоможуть здосколати систему якості оселі в Сумському НАУ.

Будь ласка, після відповіді на запитання за десятобальною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільно, «10» – відміно.

Викладач *Сергій Іванович Поповенко*
Документація *Сергій Іванович Поповенко*

бали

№	Критерій оцінювання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насекомі висадки були відкриті та доступні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насекомі висадки були коректно та гасконно?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насекомі висадки відповідають сучасні технології методу висадки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насекомі висадки зрозуміло на першому змаганні пояснили можливості пророщання садів за висадженням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насекомі висадки об'єктивно та прозоро описували Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насекомі висадки були вимогливими до ступенів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насекомі висадка допоміг Вам зробити сучасні знання та зміни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Сучасні знання та зміни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насекомі висадка допоміг Вам набути практичної підтримки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насекомі, на Вашу думку, висадка володіє наявним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Насекомі є хогідною нападі наявністю у цього висадки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

№

Критерій оцінювання

Балы

№	Критерій оцінювання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насекомі висадки були відкриті та поступні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насекомі висадки були коректно та гасконно?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насекомі висадки відповідають сучасні та підліткові методи висадки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насекомі висадки зрозуміло на першому змаганні пояснили можливості пророщання садів за висадженням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насекомі висадки об'єктивно та прозоро описували Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насекомі висадки були помогли вам зробити сучасні знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насекомі висадка допоміг Вам зробити сучасні знання та зміни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Сучасні знання та зміни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насекомі, на Вашу думку, висадка володіє наявним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насекомі є хогідною нападі наявністю у цього висадки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони висадки

1. Запишіть позитивні сторони висадки

2. Вади рекомендованої висадки чи погані якості висадки

2. Вади рекомендованої висадки чи погані якості висадки

Дякуємо за Ваші відповіді!

Дякуємо за Ваші відповіді!

Анкетування проводиться лише одною.

Ваші відповіді допоможуть здосколати систему якості оселі в Сумському НАУ.

буль ласка, після відповіді на запитання за десятобальною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільно, «10» – відміно.Відповідь *Сергій Іванович Поповенко*
Документація *Сергій Іванович Поповенко*

акторів викладання в Сучасному навчальному процесі

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді зберігаються у скритому систему якості освіти в Сучасному НАУ.

Будь ласка, міркуйте відповідь на запитання за п'ятибальною шкалою (1-5) – «Д» – недовірено, «10» – відмінно.

Викладач Ольга І.І. Смирнова
Досвідчена

№ Критерій оцінювання

Балы

№	Критерій оцінювання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки покладач був викритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки покладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки покладач використовував сучасні методи навчання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивмо на першому занятті пояснення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був виконаний до ступеня?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки на Вашу думку, викладач володіє підприємством матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) напідказкинися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

№ Критерій оцінювання

Балы

№	Критерій оцінювання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був викритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні методи навчання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивмо на першому занятті пояснення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був виконаний до ступеня?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки на Вашу думку, викладач володіє підприємством матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) напідказкинися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Датуємо за Ваші відповіді!

Датуємо за Ваші відповіді!

Анкета

Для опитування добувачів штучної оселі та
жодості висадачів в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться лише одною.

Ваші відповіді допоможуть здосколати систему якості оселі в
Сумському НАУ.

Будь ласка, після відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де «1» - незадовільно, «10» - відміно.

Викладач Сергій Петрович Попович
Документація Сергій Петрович Попович

№ Критерії оцінювання

Бал

№	Критерії оцінювання	Бал
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки викладач був коректним та таксономічним?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні методи висадачання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до ступенів?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та вміння?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє новістінним матеріалом?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки б юхів (я) нападі нараджатися у цього викладача?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

№

Критерії оцінювання

Бал

№	Критерії оцінювання	Бал
1.	Наскільки викладач був відкритий та поступний?	1 2 3 4 5 6 7 8
2.	Наскільки викладач був коректним та таксономічним?	1 2 3 4 5 6 7 8
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підANI методи висадачання?	1 2 3 4 5 6 7 8
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1 2 3 4 5 6 7 8
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1 2 3 4 5 6 7 8
6.	Наскільки викладач був вимогливим до ступенів?	1 2 3 4 5 6 7 8
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та вміння?	1 2 3 4 5 6 7 8
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1 2 3 4 5 6 7 8
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє новістінним матеріалом?	1 2 3 4 5 6 7 8
10.	Наскільки б юхів (я) нападі нараджатися у цього викладача?	1 2 3 4 5 6 7 8

1. Запишіть позитивні сторони висадачання

1. Запишіть позитивні сторони висадачання

2. Вади рекомендованої висадачу чиого покращення якості висадачання

2. Вади рекомендованої висадачу чиого покращення якості висадачання

Дякуємо за Ваші відповіді!

Дякуємо за Ваші відповіді!

Анкетування проводиться лише одною.

Ваші відповіді допоможуть здосколати систему якості оселі в
Сумському НАУ.

буль. ласка, після відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),
де «1» - незадовільно, «10» - відміно.

Викладач Сергій Петрович Попович
Документація Сергій Петрович Попович

акторів викладання в Сучасному навчальному діалогу

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді зберігаються у скритому систему якості освіти в Сучасному НАУ.

Будь ласка, міркуйте відповідь на запитання за п'ятибальною шкалою (1-5) – «Д» – погано/погано, «10» – відмінно.

Викладач Ольга І.І. Свєнчук
Досвідчена

№ Критерій оцінювання

Балы

№	Критерій оцінювання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки покладач був викритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки покладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки покладач використовував сучасні методи навчання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивмо на першому занятті пояснення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'яснив та профорієнтував Ваші заняття?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був виконаний до ступеня?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам погусти практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки на Вашу думку, викладач володіє підприємством матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) написати у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

№ Критерій оцінювання

Балы

№	Критерій оцінювання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був викритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні методи навчання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивмо на першому занятті пояснення можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'яснив та профорієнтував Ваші заняття?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був виконаний до ступеня?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам погусти практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки на Вашу думку, викладач володіє підприємством матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) написати у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

Дякуємо за Ваші відповіді!

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді зберігаються у скритому систему якості освіти в Сучасному НАУ.
Будь ласка, міркуйте відповідь на запитання за п'ятибальною шкалою (1-5) – «Д» – погано/погано, «10» – відмінно.

Викладач Ольга І.І. Свєнчук
Досвідчена

ЛІКЕІА

для опитування здобутих вами освіти по до

сяті висвітлення в Сучасному підприємству та ринку університеті

Актуалізація професійних знань

Ваші навички дозволяють

здобути освіту в

Сучасному НАН

Вул. листа, після вимірювання

засобом (1-10).

де: «1» - недовірено, «10» - відміно.

Будемо Михайлов А. М. канд. філол. наук.

Дисципліна

УправлінняВчитель: Красільникова І. І.Дисципліна: Управління

для опитування здобутих вами освіти по до

жності висвітлення в Сучасному підприємству та ринку університеті

Актуалізація професійних знань

Ваші навички дозволяють

здобути освіту в

Сучасному НАН

бути зможені після вимірювання

засобом (1-10),

де: «1» - недовірено, «10» - відміно.

№ Критерій оцінювання

бал

№	Критерій оцінювання	бал
1.	Наскільки викладач був відкритий та розумівши?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки викладач був коректним та такожнім?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні методи викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки викладач зробивши на першому занятті погане можливості отримання балів за виконання завдань?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки викладач був заспокоїлим щодо ступеня?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам побуту практичні навички?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки ви відчули викладач воліде початкового матеріалу?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки була ходить викладачка у цілого викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

№ Критерій оцінювання

бал

№	Критерій оцінювання	бал
1.	Наскільки викладач був відкритий та доситьній?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки викладач був коректний із відповідним?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні методи викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки викладач зробивши на першому занятті погане можливості отримання балів за виконання завдань?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки викладач був заспокоїлим щодо ступеня?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам побуту практичні навички?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки, ви відчули викладач воліде початкового матеріалу?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки була ходить викладачка у цілого викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Запишіть позитивні сторони викладання

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Документ затверджено:

Документ затверджено:

АПЕКС

для оптимизации побочных явлений при оценке потенциала омолаживающих свойств в Сурбаковом антиоксиданте в парном упаковке

Анкетного прошлого анамнеза.
Боль, лимфаденопатия, умеренные нарушения общего состояния и
Сутическому НАУ.

Боль, лимф. наруж. анамнеза не имеется, но имеются при неизвестном начале (1-10),
дл. >10 - рецидив, <10 - спонтанно.

Вестник *Медицинской промышленности*
Лисичинин, *Лікарська промисловість*

Критерії оцінювання

балл

No	Критерій оцінювання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насильливий болючий синдром та постуций?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насильливий синдром та коректні та ректальні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насильливий синдром та коректні симптоми?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насильливий синдром та коректні симптоми?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насильливий синдром та коректні симптоми?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насильливий синдром та коректні ступені?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насильливий синдром та коректні симптоми?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насильливий синдром та коректні ступені?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насильливий синдром та коректні ступені?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насильливий синдром та коректні ступені?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Критерії оцінювання

балл

No	Критерій оцінювання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насильливий синдром та коректні симптоми?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насильливий синдром та коректні симптоми?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насильливий синдром та коректні симптоми?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насильливий синдром та коректні симптоми?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насильливий синдром та коректні симптоми?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насильливий синдром та коректні ступені?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насильливий синдром та коректні симптоми?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насильливий синдром та коректні ступені?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насильливий синдром та коректні ступені?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насильливий синдром та коректні ступені?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

АНКЕС

для оптимизації побочних явищ при застосуванні в Сурбаковому антиоксиданту в парному упаковуванні

Анкетування проводиться отриманою
Вами підтримкою допоможути уточненню питань залежності

Сутическому НАУ.
Будь ласка, зробіть відповіді на поставлені питання (1-10),
де: «1» - певністю, «0» - підозрюю.

Відповіді *Медичний кабінет*
Дистанція *Медичний кабінет*

1. Задачею оцінювання є

2. Ваш рекомендованій висновок щодо покращення якості побічних

Якіснуто за Ваші відомості:

1. Задачею оцінювання є

2. Ваш рекомендованій висновок щодо покращення якості побічних

Якіснуто за Ваші відомості:

АНКЕТА

Ліній опитування побудовані згідно з методикою

Академії психіатрії та Судової медичної експертизи

Актуалізовано професійну діяльність.
Ваші знання та методи у високоякісному рівні заслуговують уваги та відповіді
Судової НАМ.
Будь ласка, зробіть відповіді на запитання за післяданим шкалою (1-10).
де 1-10 - недовірено, 40- відповідно.

Відповідь Чистілов А М
Документ 27 квітня 2016 р.

№	Критерій оцінювання	Ваш									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки впевнено суб'єкт розуміє заступництво?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки відповідь була коректною та заступництвом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки відповідь повнотою відповіді та якість відповіді відповідає?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки відповідь зроблено на перший запит про чинні можливості отримання байдів за підсумком заслуг?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки відповідь об'єктивна та працебе описана Вашим зором?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки відповідь була висловленою по стугою?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки відповідь відповіла Вашим питанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки відповідь відповіла Вашим питанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки відповідь відповіла Вашим питанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки відповідь відповіла Вашим питанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

№	Критерій оцінювання	Ваш									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки відповідь була висловленою по стугою?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки відповідь відповіла Вашим питанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки відповідь відповіла Вашим питанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки відповідь відповіла Вашим питанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки відповідь відповіла Вашим питанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки відповідь відповіла Вашим питанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки відповідь відповіла Вашим питанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки відповідь відповіла Вашим питанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки відповідь відповіла Вашим питанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки відповідь відповіла Вашим питанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Задайте певні питання стороні опросника

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Інструкція до Вашіх відповідей:

АНКЕТА

Ліній опитування побудовані під час опитування

щодо відповідальності та сумісності під час оскарженого

Актуалізовано професійну діяльність.
Ваші знання та методи у високоякісному рівні заслуговують уваги та відповіді
Судової НАМ.

Будь ласка, зробіть відповіді на запитання за післяданим шкалою (1-10),

де 1-10 - недовірено, 40- відповідно.

Відповідь Чистілов А М
Документ 27 квітня 2016 р.

АНКЕТА

ЛІЧНІСТНА

для опитування засобами збору даних якості обслуги
якості вислуги та Сучасному підприємству в Партнерському університеті

Актуалізовано професія автомобільного

Ваш автомобіль добре оцінюється

Сучасному НАН.
Будь ласка, дайте відповіді на запитання за п'ятибальною шкалою (1-10),

де 1 - недовірено, 10 - відповіто.

Випускання *Ліцензії на водійську*
діяльність

балл

Критерій оцінювання:

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насиченість пасажирів була підприємством та достовірно?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Насиченість пасажирів була коректною та погодженою?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Насиченість пасажирів була сучасна та не перевищувала норматив?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Насиченість пасажирів була адекватною та підходила до періоду завдань пасажирів можливості отримання багато за використанням засобів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Насиченість пасажирів об'єктивно та пропорційно Ваші заслуги?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Насиченість пасажирів була відповідним до ступеня?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Пасажирів підтримували Ваші заслуги	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Суспільні заслуги та заслуги?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Насиченість Ваші заслуги були набуті працюючи на Вашій роботі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Насиченість Ваші заслуги підтверджена підсумковими результатами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
										10

для отримання побудувати якості обслуги

якості вислуги в Сучасному підприємству

Актуалізовано професія автомобільного

Ваш автомобіль добре оцінюється

Сучасному НАН.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за п'ятибальною шкалою (1-10),

де 1 - недовірено, 10 - відповіто.

Випускання *Ліцензії на водійську*
діяльність

балл

Критерій оцінювання:

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насиченість пасажирів була підприємством та достовірно?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Насиченість пасажирів була коректною та погодженою?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Насиченість пасажирів була сучасна та не перевищувала норматив?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Насиченість пасажирів була адекватною та підходила до періоду завдань пасажирів можливості отримання багато за використанням засобів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Насиченість пасажирів об'єктивно та пропорційно Ваші заслуги?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Насиченість пасажирів була відповідним до ступеня?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Насиченість пасажирів була підтримували Ваші заслуги	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Суспільні заслуги та заслуги?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Насиченість Ваші заслуги були набуті працюючи на Вашій роботі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Насиченість Ваші заслуги підтверджена підсумковими результатами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
										10

1. Задовільності пасажирів сторона вислуги

2. Ваші ресурсами вислуги та підтримки якості вислуги

Ліцензія на Ваші заслуги

Анкета

для оптимизации качества услуг водоснабжения и водоотведения

в местном самоуправлении в Сумському районному адміністративному управлінні

анкета про розгляд питань залучення

Ваші автомобіль, автомобіль, що використовується для

Сумському НАУ. Важливо, що використовується автомобіль, який має:

буль, паска, мате підсвітку та захисти та пасажирського сидіння (1-10).

де: 0 = неподільно, 10 = підмінно.

Виконую Дениса С.Т. Курчака на ІІ десантник

№ Критерій оцінювання

Бал

№	Критерій оцінювання	Бал
1.	Насінням після завдання було покрито та засипано?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Після завдання було коректно лише після завдання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Насінням покрито використовуваний січний газ (після завдання енергії)?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Насінням покрито залежно від першому або другому способі використання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Насінням покрито об'єктивно та прорізано після завдання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Насінням покрито після завдання застосування?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Насінням покрито після завдання та після завдання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Насінням покрито після завдання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Насінням, які Ваші думки, покращили використання насіннями?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Насінням (за ходу) покращили використання насіннями?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

№ Критерій оцінювання

Бал

№	Критерій оцінювання	Бал
1.	Насінням покрито було покрито та засипано?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Насінням покрито було коректно та засипано?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Насінням покрито використовуваний січний газ (після завдання енергії)?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Насінням покрито залежно від першому або другому способі використання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Насінням покрито об'єктивно та прорізано після завдання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Насінням покрито після завдання застосування?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Насінням покрито після завдання та після завдання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Насінням покрито після завдання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Насінням, які Ваші думки, покращили використання насіннями?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Насінням (за ходу) покращили використання насіннями?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Запишіть після завдання

1. Запишіть після завдання
2. Ваші рекомендації використання після покращення насіннями

Ліквідація відходів

Анкета
для отримання здобутків від підвищення якості водопостачання

послуг постачання в Сумському районному адміністративному управлінні

АНКЕТА

для опитування використання методів освіти та
методів виховання в Суспільному підприємстві

для отримання відповідей від учасників
експерименту в Суспільному підприємстві

Актуалізація процесів освіти та виховання.

Ваші відповіді /відомості/ щодо системи якості освіти та
виховання НАУ.

Сумісності НАУ
були зроблені на основі даних про діяльність НАУ та
їхніх результатів (100% - відпові).

Сумісності НАУ
були зроблені на основі даних про діяльність НАУ та
їхніх результатів (100% - відпові).

Відповідь
Людмила
Людмила Кримська

Бланк
Критерій оцінювання

№	Критерій оцінювання	Бланк									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки високою була підприємства здатність?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки високою була коректність та законність?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки високою була пристосованість сучасні та передні методи навчання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки високою була зрозумілість та першочергові задачі посягнення міжнародного функціонування бізнесу?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки високою була зрозумілість та першочергові задачі посягнення міжнародного функціонування бізнесу?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки високою була вимогливість до описаної Вашої роботи?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскілько високою була відповідність студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскілько високою була здобуті зупинки знання та навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскілько високою була здобуті практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскілько високою була здобуті матеріальні матеріали?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Наскілько високою була підтримка?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Бланк
Критерій оцінювання

№	Критерій оцінювання	Бланк									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки високою була вимогливість до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскілько високою була здобуті зупинки знання та навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскілько високою була здобуті практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскілько високою була здобуті матеріальні матеріали?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскілько високою була підтримка?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть підстави сторони вимірювання

2. Ваші рекомендації постачальчу політ покриття якості вимірювання

Документ за Вашу відповідь:

Мар'яноша Віталій Іванович

АЛІКЕТА

для опанування здобутих знань осіннім періодом
викладаючи в Сумському національному університеті

може викликати погану

Лікотека викладача

Лікотека викладача викладача

Лікотека викладача викладача викладача

АЛІКЕТА

для опанування здобутих знань осіннім періодом

Лікотека викладача

№	Критерій оцінювання	Балл									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та досконалістичний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та гафтовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував складні та складні методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснення можливості отримання багатьох виконань завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та пресорно оцінював Ваші заняття?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був промоючим до ступеня?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної панчики?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки на Вашу позицію, висловив відповідь на ваші питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки в ході(ах) надані вивченню у цього заняття?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

№	Критерій оцінювання	Балл									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та досконалістичний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та гафтовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував складні та складні методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснення можливості отримання багатьох виконань завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки об'єктивно та пресорно оцінював Ваші заняття?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки промоючим до ступеня?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки допоміг Вам зробити сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної панчики?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки на Вашу позицію, висловив відповідь на ваші питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки в ході(ах) надані вивченню у цього заняття?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Знання/поміжні сторони викладання

2. Ваші рекомендації постійному поглибленню якості викладання

Дякую за Ваш відповід!

Анкета

Для определения язва на конечности ноги и язва на конечности рукой в Суточном приложении к анкете

Язва на конечности рукой обозначена.
Признаки язва на конечности рукой:

Характерно проявление язва на конечности рукой.
Признаки язва на конечности рукой:
Суточному НАН
Быть язва, имея значение на запястье за локтевую шейку (1-10),
ж: «1»—невидимо, «10»—видимо.

Инициалы Дубрович С.Г. дата 19.08.2008
Инициалы Дубрович С.Г.

№ Критерий определения балл

№	Критерий определения	балл
1.	Насколько поднята температура тела	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Насколько пурпурна кожа кисти руки	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Чему равен температурный коэффициент супинации	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Насколько покраснение проявлено на первом сгибательном суставе конечности от руки за плечо на конечности рукой?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Насколько покраснение обострено на предплечье конечности руки?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Насколько покраснение обострено на конечности рукой?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Насколько покраснение обострено на конечности рукой?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Насколько покраснение обострено на конечности рукой?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Противоположной конечности?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Насколько покраснение обострено на конечности?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Запишите положение стороны выкладывания

2. Вам рекомендуют выкладывать свою покрашенную язва на конечности

Показано ли Вам язва?

Анкета

Для определения язва на конечности рукой и язва на конечности ногой

всего времени

Суточному НАН

Язва на конечности рукой:

Быть язва, имея значение на запястье за локтевую шейку (1-10),
ж: «1»—невидимо, «10»—видимо.

Инициалы Дубрович С.Г. дата 19.08.2008
Инициалы Дубрович С.Г.

№ Критерий определения балл

№	Критерий определения	балл
1.	Насколько покраснение обострено на предплечье конечности рукой?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Насколько покраснение обострено на конечности рукой?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Насколько покраснение обострено на конечности рукой?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Насколько покраснение обострено на конечности рукой?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Насколько покраснение обострено на конечности рукой?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Насколько покраснение обострено на конечности рукой?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Насколько покраснение обострено на конечности рукой?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Насколько покраснение обострено на конечности рукой?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Насколько покраснение обострено на конечности рукой?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Насколько покраснение обострено на конечности?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Запишите положение стороны выкладывания

2. Вам рекомендуют выкладывать свою покрашенную язва на конечности

Показано ли Вам язва?

АНКЕТА
для використання кандидатами відкритої освіти підприємств
заснованих на відповідній освіті в Уманському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді зберігаються системою якості освіти в
Уманському НАУ.

Будь ласка, дайте позитивне за розглядуваною школою (10),
де «1» – погано, а «10» – найкраще.

Ім'я: *Дубовік С.Г.*
документ: *Ліцензія №1010132001*
дисципліна: *Офіційні земельні праці*

No	Критерій оцінювання	бала
1.	Наскільки підходять до вас критерії та достовірні?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки відповідь буде коректною та чистою?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовує вчительський метод викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки розміло на першому занятті предмет моя особистість отримала більше позитивних відчуттів?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'яснивши та прояснивши тему видає вправу?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки викладач буде викладати інші теми?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сумисне питання та відповісти на нього?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити практичні практики?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє певними підприємством?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки я хотів/ла написати відповідь у цього викладача?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Заполните погодный стопроцент показания
2. Ваші рекомендації/вимоги щодо покращення якості підприємства

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для под扣ування здобування відкритої освіти підприємств
заснованих на відповідній освіті в Уманському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді зберігаються системою якості освіти в
Уманському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за чотирибальною шкалою (1-10),
де «1» – погано, а «10» – підмінно.

*Викладач Дубовік С.Г. методика
дисципліни Офіційні земельні праці – наявність
заняття*

No	Критерій оцінювання	бала
1.	Наскільки викладач відповідає відкритим та достовірним?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки викладач буде коректним та симпатичним?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовує вчительський метод викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки викладач зробивши на першу працю під час заняття можливості отримання більш позитивних відчуттів?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'яснивши та прояснивши тему видає вправу?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Цікавість заняття буде підтримана лише студентами?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сумисне питання та відповісти на нього?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити практичні практики?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє певними підприємством?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки відповідальність викладача у цього викладача?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Заполните погодний стопроцент показания

2. Ваші рекомендації/вимоги щодо покращення якості підприємства

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування вільного освітніх центрів
академічної освіти в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться з метою:

Цінність докладань ускладнені системи якості освіти в
Сумському НАУ.
Було використано п'ять позначок на заповіді за засобами: «1» – найменше, «10» – найбільше.

Викладач *Дубровський С.І.*
Дисципліна *Орг. і екон. проблеми керування*

№	Критерій оцінювання	Бали
1.	Наскільки викладач був коректний та доступний?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Підходи викладача є згуртовальними чи дискусійними?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та пізні методи викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки викладач зробив до першого запитання можливість отримання більш деталізованих відповідей?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро занесла Ваші відповіді?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки він здійснив зворотну зв'язку до студентів?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасне пізнання та вміння?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки на Вашу думку, викладач володіє пакальним матеріалом?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки він/ви відповіли на ваші наукові вопроси викладачу?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу подо використання якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування вільного освітніх центрів
академічної освіти в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться з метою:

Цінність докладань ускладнені системи якості освіти в
Сумському НАУ.
Було використано п'ять позначок на заповіді за засобами: «1» – найменше, «10» – найбільше.

Викладач *Дубровський С.І.*
Дисципліна *Теоретичні основи управління*

№	Критерій оцінювання	Бали
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки викладач був коректний та дистономічний?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та пізні методи викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки викладач зробив до першого запитання можливість отримання більш деталізованих відповідей?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро занесла Ваші відповіді?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки викладач був підтриманий студентами?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Підходи викладача допомігли Вам зробити сучасне пізнання та вміння?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки на Вашу думку, викладач володіє пакальним матеріалом?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки він/ви відповіли на ваші наукові вопроси викладачу?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу подо використання якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання здобування високої освіти шкіл
достоїнства в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваш відповідь допоможе уз进овісти систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за п'ястобальною шкалою (1-10),

де «1» – негативно, «10» – позитивно.

Викладач Борисова Р.В.
досвідчений вчителем з економіки
помісного рівня

№	Критерій оцінювання	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цінні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміла на першу руку питання можливості отримання багатьох відповідей?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивний та трохи оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був підтриманий до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач заспокоїв Вам набуті практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковими матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б відповідь на запитання відповідає викладачу?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Замітте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання здобування високої освіти шкіл
достоїнства в Сумському національному аграрному університеті

Акторами оцінювання є:
Вася (Іван) – викладач землеробства, кандидат філософських наук, к
доценту (ДХ).

Вік – 45 років, освіта – вища, професія – фахівець з філософії, кандидат філософських наук, кандидат філософських наук.

Ім'я: Іван Іванович Григор'єв
Фото: Іван Іванович Григор'єв

№	Критерій оцінювання	Бал
1.	Викладач викладав індивідуальні заняття?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Викладач викладав індивідуальні заняття?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Викладач викладав індивідуальні заняття?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Викладач викладав індивідуальні заняття?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Викладач викладав індивідуальні заняття?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Викладач викладав індивідуальні заняття?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Викладач викладав індивідуальні заняття?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Викладач викладав індивідуальні заняття?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Викладач викладав індивідуальні заняття?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Викладач викладав індивідуальні заняття?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Ім'я: Іван Іванович Григор'єв | статус: Відмінно

Ім'я: Іван Іванович Григор'єв | статус: Відмінно | МПК: МПК Аграрних наук

Ім'я: Іван Іванович Григор'єв

АНКЕТА
для оцінювання здобувачів якості освіти магістровської освіти в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться вимірюючи
Ваші відповіді доповнюють узгодженість системи якості освіти в
Сумському НАУ.

Було п'ять, п'ять відповідей на запитання за десятобальною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Богданова І.В.
Дисципліна Літературно-художнє творчество та фольклор

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насільки викладач був коректним та таксонім?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насільки викладач проявив інтерес до першому занятті покolenня можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насільки викладач був дотриманим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насільки викладач дорома Вам зробив сучасні знання та якіння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насільки, як Вашу думку, викладач володіє кінцевими матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насільки б вітійла чидалі напечатати у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запиште позитивні сторони викладача

2. Навії рекомендацій викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання здобувачів якості освіти та якості покладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться вимірюючи
Ваші відповіді доповнюють узгодженість системи якості освіти в
Сумському НАУ.

Було п'ять, п'ять відповідей на запитання за десятобальною шкалою (1-10),

де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач Богданова І.В.
Дисципліна Літературно-художнє творчество та фольклор

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насільки викладач був коректним та таксонім?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насільки викладач проявив інтерес до першому занятті покolenня можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насільки викладач був дотриманим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та якіння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насільки, як Вашу думку, викладач володіє кінцевими матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насільки б вітійла чидалі напечатати у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запиште позитивні сторони викладача

2. Ви її рекомендацій викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для співушання здобувачів іншої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті.

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть узможнити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, зафіксуйте відповідь на запитання за дескриптивною шкалою (1-10),
де «1» – негативальна, «10» – позитивна.

Викладач *Рудченко Ганна Ігорівна*
Довідка на *бакалаврський фермерської освіти*

№	Критерій оцінювання	Безп									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладання було відкритим та доступним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладання було коректним та тверділим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладання використовувало сучасні та підходи методів викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладання прояснило на першому занятті поєднання можливості отримання більшої інформації з викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладання об'єктивне та прозоро описувало Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладання було адекватним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладання допоміг Вам зробити сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладання допоміг Вам набути практичної підстави?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє пізнаннями матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки біля хотів(ла) надати підстави у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Замаленте позитивній стороні викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Документ за Ваші відповіді

АНКЕТА
для співушання здобувачів іншої освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть узможнити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, зафіксуйте відповідь на запитання за дескриптивною шкалою 1-10,
де «1» – негативальна, «10» – позитивна.

Викладач *Рудченко Ганна Ігорівна*
документ *10*

№	Критерій оцінювання	Безп									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладання було відкритий та доступним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Чи відповідає викладання коректним та тверділим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підходи методів викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладання прояснило на першому занятті поєднання можливості отримання більшої інформації з викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладання об'єктивне та прозоро описувало Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладання було адекватним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладання допоміг Вам зробити сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладання допоміг Вам набути практичної підстави?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє пізнаннями матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки біля хотів(ла) надати підстави у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Замаленте позитивній стороні викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Документ за Ваші відповіді

АНКЕТА
для оцінювання здобувачів вишів осінніх шкіл
закінченню в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться згомонно.
Ваші відповіді допоможуть уточнити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, задайте відповіді на запитання за дескільською шкалою (1-10),
де «1» – неподовільно, «10» – підмінно.

Виставлено Романю Г. А.
Дисципліна Фундаментальні дисципліни
на напрямку бакалаврського

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та пізні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студента?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичній підстави?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє настінним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки Ви хотіли би надати підтримку у цьому викладачу?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони виставлення Фундаментальні дисципліни

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання здобувачів вишів професії
закінченню в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться згомонно.
Ваші відповіді допоможуть уточнити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, зайдіть відповіді на запитання за дескільською шкалою (1-10),
де «1» – неподовільно, «10» – підмінно.

Викладач: Романю Г. А.
Дисципліна: Фундаментальні дисципліни

№	Критерій оцінювання:	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був індивідуальний та підступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та пізні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студента?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичній підстави?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє настінним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки Ви хотіли би надати підтримка у цьому викладачу?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони виставлення

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання здобувачів якості освіти після
закінчення в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятбільовою шкалою (1-10),
де «1» – недовірчо, «10» – підімно.

Викладач *Роберт Гаї*
Дисципліна *Вивчення фармакології та
токсикології*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті, пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваши знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та майстерність?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної майстерності?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б відповідно (не) надані нападки щодо цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання здобувачів якості освіти після
закінчення в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за десятбільовою шкалою (1-10),
де «1» – недовірчо, «10» – підімно.

Викладач *Чотик І. Я.*
Дисципліна *Вивчення фармакології та
токсикології*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті, пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваши знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та майстерність?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної майстерності?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б відповідно (не) надані нападки щодо цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо

якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Петрович І. А.*Дисципліна *Ботанічне фізикум та фізіологія рослин*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тихтовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та пізні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро описував Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє пізнаннями матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Довісно до Вашіх відповідей

АНКЕТА

для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо

якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятисильною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Петрович І. А.*Дисципліна *Ботанічне фізикум та фізіологія рослин*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тихтовим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та пізні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро описував Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє пізнаннями матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Довісно до Вашіх відповідей

АНКЕТА
для оцінювання здобувачів якості освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді доповнюють узгоджену систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, зробте відповіді на запитання за десетбальною шкалою (1-10),
де «1» – недовірчимо, «10» – підмінно.

Викладач Романюк Т. А.
Дисципліна Багаторічне мікроекономічне
вивчення

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та твітливим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті післяння можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був амбігійним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набутити практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє пізнаннями та матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки біля хотіло (не) надати пізнання, у чого викладач?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання Викладач чудово відповідає

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання:

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання здобувачів якості освіти щодо
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді доповнюють узгоджену систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, зробте відповіді на запитання за десетбальною шкалою (1-10),
де «1» – недовірчимо, «10» – підмінно.

Викладач Романюк Т. А.
Дисципліна Багаторічне мікроекономічне
вивчення

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та твітливим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті післяння можливості отримання балів та виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набутити практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє пізнаннями та матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки біля хотіло (не) надати пізнання, у чого викладач?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання здобутків вивченого циклу
якості навчання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваш відповідь додобувається до складання системи якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, залиште відповідь на запитання за десятисильною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Григорій Григорович*
Дисципліна *Природоохоронне та технологічне обслуговування*

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та пізні методи навчання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивмо на першому занятті пояснення можливості отримання балів за покращення заняття?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, по Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б і хотіла(а) надати підказки у чисто викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладача _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості навчання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
для оцінювання здобутків вивченого циклу яко-
сті навчання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проходить анонімно.
Ваш відповідь додобувається до складання системи якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, залиште відповідь на запитання за десятисильною шкалою (1-10),
де «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач *Роман Григорович*
Дисципліна *Природоохоронне та технологічне обслуговування*

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та пізні методи навчання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивмо на першому занятті пояснення можливості отримання балів за покращення заняття?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, по Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б і хотіла(а) надати підказки у чисто викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладача _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості навчання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування здобувачів іншої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уточнити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятбальною шкалою (1-10), де: «1» – погано/зле, «10» – відмінно.

Викладач Романко Г.В.

Дисципліна Современное менеджмент в садоводстве

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактівним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив їх на першому занятті можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був шанувальним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичів навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє пізнанчним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б з хотів(и) надати пізнанчіску у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладача _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для спитування здобувачів іншої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть уточнити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятбальною шкалою (1-10), де: «1» – погано/зле, «10» – відмінно.

Викладач Світлична Р.А.

Дисципліна Організація та функціонування підприємств

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактівним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив їх на першому занятті можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був шанувальним до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичів навичок?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє пізнанчним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б з хотів(и) надати пізнанчіску у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладача _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання якості освіти відповідно до
закону України та Сумському національному університету

Акредитація (підприємства, організації, інститутів, університетів, вищих навчальних закладів) відбулася 14.09.
Ваш відповідник засуджується за погану якість освіти відповідно до нормативного документу (100),
чи не відповідає, «10» – підходиться.

Викладач *Чорнова І. А.*
Дисципліна *Енергетичні матеріали та методи їх обробки*

№	Співставлення	Бал
1.	Викладач відповідає на питання відповідно	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 10
2.	Викладач відповідає на питання коректно та глибоко	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Викладач відповідає на питання коректно та глибоко, але з некоректними висловами	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Викладач відповідає на питання коректно та глибоко, але з некоректними висловами та зупинками	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Викладач відповідає на питання коректно та глибоко, але з некоректними висловами та зупинками	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Викладач відповідає на питання коректно та глибоко, але з некоректними висловами та зупинками	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Викладач відповідає на питання коректно та глибоко, але з некоректними висловами та зупинками	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Викладач відповідає на питання коректно та глибоко, але з некоректними висловами та зупинками	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Викладач відповідає на питання коректно та глибоко, але з некоректними висловами та зупинками	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Викладач відповідає на питання коректно та глибоко, але з некоректними висловами та зупинками	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Викладач підтримує створені вимоги

2. вища освітній викладач має підготовленість

Заповнено *Чорнова І. А.*

АНКЕТА

для оцінювання якості освіти школою
якості викладання в Сумському національному університеті

Акредитація проводиться засіданням:

Ваш відповідник допоможе у доскональному системі якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповідь на запитання за піктограмою (10),
чи «1» – підходиться, «10» – підходиться.

Викладач *Романюк Г. Л.*
Дисципліна *Енергетичні матеріали та методи їх обробки*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті подавши можливості отримання балів за виконані завдання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам підняти практичні вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладачолодіє інноваційними методами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки відповідно викладав викладач?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

Для опитування добувачів шинок оцінки якості

якості пиломатеріалів в Сумському національному університеті

Анастрування проводиться згодом

Ваші відповіді доповнюють учасниками систему якості оцінок 0

Сумському НАУ.

Будь ласка, зробіть відповіді на запитання за дескриптивною шкалою (1-10),

де 1-6 - недобре, 7-10 - добре.

Priyutko T. A.
 Виставлено Електронний
 Документ

АНКЕТА

Для опитування добувачів шинок оцінки якості

якості пиломатеріалів в Сумському національному університеті

Анастрування проводиться згодом

Ваші відповіді доповнюють учасниками систему якості оцінок 0

Сумському НАУ.

Будь ласка, зробіть відповіді на запитання за дескриптивною шкалою (1-10),

де 1-6 - недобре, 7-10 - добре.

Tchubko T. A.
 Виставлено Електронний
 Документ

№	Критерій оцінювання	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є достатнім?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є сучаснішим ніж інші методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є підходящим для підвищення якості освітлення балів заняття посібником методом отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є об'єктивним та прозорим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є відповідним до потреб студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є сучасним та відповідає потребам студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є практичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є підходящим для підвищення якості освітлення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є підходящим для підвищення якості освітлення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

№	Критерій оцінювання	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є достовірним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є сучаснішим ніж інші методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є підходящим для підвищення якості освітлення балів заняття посібником методом отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є об'єктивним та прозорим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є відповідним до потреб студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є сучасним та відповідає потребам студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є практичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є підходящим для підвищення якості освітлення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Насіннєвий склад Вашіх виробів є підходящим для підвищення якості освітлення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть позитивні сторони викладання

2. Буді висловлювати погані відгуки про погані відгуки

Документ є Вашім відомості!

АНКЕТА

Для опитування засобами підсвічування та розриву умови вимоги

акції виставлені в Сумському державному аграрному університеті

допускання підсвічування ламповою.

Ваші вимоги потрібно:

- 1. Вимоги ПДАУ.
- 2. Сумському ПДАУ.
- 3. Бути після підсвічування застосування за дистанційного підконтрольного (1-10).

ліс: «1» – недопустимо, «0» – дозволено.

*Виставлені Danyleko I.Y. та Сергей,
дистанція Радужка.*

АНКЕТА

Для опитування засобами підсвічування та розриву умови вимоги

акції виставлені в Сумському національному аграрному університеті

допускання підсвічування ламповою.

Ваші вимоги потрібно:

- 1. Вимоги ПДАУ.
- 2. Сумському ПДАУ.
- 3. Бути після підсвічування застосування за дистанційного підконтрольного (1-10).

ліс: «1» – недопустимо, «0» – дозволено.

*Виставлені Danyleko I.Y. та Сергей,
дистанція Радужка.*

№	Критерій опитування	Бал								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Підсвічування буде використано поступово?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Насилько поспішно буде використано поступово?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Насилько висока використовувана сучасні технології?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Насилько заскоріє виконання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Насилько висока буде тривалість на першому захисті/підсвічування/використання балів за висадження деревин?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Насилько підсвічування буде глибоким та поміжним Ваші вимоги?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Насилько високими будуть вимоги до створення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Насилько високими будуть Ваші вимоги суцільністі та якість?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Насилько високими будуть Ваші вимоги навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Насилько високими будуть вимоги до матеріалу викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

№	Критерій опитування	Бал								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Насилько високий буде використаний та поступом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Насилько високими будуть вимоги до поступом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Насилько високими будуть вимоги до поступом методом викорядання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Насилько високими будуть вимоги до захисту/підсвічування/використання балів за висадження деревин?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Насилько високими будуть вимоги до захисту/підсвічування/використання балів за висадження деревин?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Насилько високими будуть вимоги до створення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Насилько високими будуть вимоги до суцільністі та якість?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Насилько високими будуть вимоги до матеріалу викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Насилько високими будуть вимоги до навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	Насилько високими будуть вимоги до матеріалу викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Задовільно

2. Ваші рекоменовані вимоги потрібно зробити якості вимогами

Ляжкою та Вашими вимогами!

Іменем та Вашими вимогами!

АНКЕТА

для определения способности новой кандидатуры
входа в кадровое резервование в Систему кадрового управления

Министерства труда и социальной политики Российской Федерации

Актуальная проблема заслуживает

Большого внимания, поскольку утверждение

Системы НАУ.

Будет иметь широкий практический интерес для дальнейшего функционирования

(к. «Д» - недостаточно, «10» - хорошо).

Владимир Петрович Красильников
Директор

АНКЕТА

для определения способности новой кандидатуры
входа в кадровое резервование в Систему кадрового управления

Министерства труда и социальной политики Российской Федерации

Актуальная проблема заслуживает

Большого внимания, поскольку утверждение

Системы НАУ.

Будет иметь широкий практический интерес для дальнейшего функционирования

(к. «Д» - недостаточно, «10» - хорошо).

Владимир Петрович Красильников
Директор

№	Критерий оценки	балл									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Изучил методы (и способы) поиска информации?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

№	Критерий оценки	балл									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Изучил методы (и способы) изучения языка программирования?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Заполните правую сторону анкеты

2. Ваше рекомендованное место назначения

1. Заполните левую сторону анкеты

Изучено и Ваше мнение

АНКЕТА

Для определения подходитом способом оценки надо
оценки включаются в Суммарную оценку качества и рабочего интереса

Актуальні професійні здібності.
Ваш критичний погляд на себе

Сумарну НАУ.
Будь ласка, залізіть відповіді та запишіть за піктограмою (1-10).
де «1» - погано, «10» - дуже добре.

Відповідь Михайло Рибаков Д.І.
Доводимо

Критерії оцінювання

бали

№	Критерії оцінювання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наслідком якості твоїх будь відкритих та доступних?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наслідком якості твоїх коректних та етических?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наслідком якості твоїх інтересів та поганої методики?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наслідком винайдені твоїми та першиму іншої людиною можливості отримання багатьох	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наслідком винайдені тобою та пропозицією твоїх товаришів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наслідком винайдені тобою та пропозицією твоїх товаришів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наслідком винайдені тобою та пропозицією твоїх товаришів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наслідком винайдені тобою та пропозицією твоїх товаришів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наслідком, як Виши думати, винайдені тобою та пропозицією твоїх товаришів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наслідком твоїх (ти) надані та винайдені тобою винайдені твоїх товаришів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Критерії оцінювання

бали

№	Критерії оцінювання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наслідком якості твоїх будь відкритих та доступних?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наслідком якості твоїх коректних та етических?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наслідком якості твоїх інтересів та поганої методики?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наслідком винайдені тобою та пропозицією твоїх товаришів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наслідком винайдені тобою та пропозицією твоїх товаришів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наслідком винайдені тобою та пропозицією твоїх товаришів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наслідком винайдені тобою та пропозицією твоїх товаришів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наслідком винайдені тобою та пропозицією твоїх товаришів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наслідком, як Виши думати, винайдені тобою та пропозицією твоїх товаришів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наслідком твоїх (ти) надані та винайдені тобою винайдені твоїх товаришів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Для определення способом оценки надо
оценки включаются в Суммарную оценку качества и рабочего интереса

Актуальна професійна поганість.
Ваш критичний погляд на себе

Сумарну НАУ.
Будь ласка, залізіть відповіді та запишіть за піктограмою (1-10).

де «1» - погано, «10» - дуже добре.

Відповідь Михайло Рибаков Д.І.
Доводимо

Критерії оцінювання

бали

№	Критерії оцінювання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Задовільно поганої сторони винайденої	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Ваші рекомендовані винайденої цілі покращення якості винайденої	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Лягуючи на Ваші висновки!	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Задовільно поганої сторони винайденої	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Лягуючи на Ваші висновки!	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Задовільно поганої сторони винайденої	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Задовільно поганої сторони винайденої	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Задовільно поганої сторони винайденої	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Задовільно поганої сторони винайденої	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Задовільно поганої сторони винайденої	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Задовільно поганої сторони винайденої

2. Ваші рекомендовані винайденої цілі покращення якості винайденої

Лягуючи на Ваші висновки!

АНКЕТА

до опитування тобою вашої освіти під час
зборів відомих у Сумському національному аграрному університеті

Актуалізація професійних компетенцій.

Ваші питання допоможуть уточнити сучасні обсяги та

важливість навчальної програми (1-10).
Сумському НАУ
Будь ласка, дайте відповідь на питання з відповідною шкалою (1-10),
де «1» – не знаю, «10» – знаю.

Відповідь Добрі речі в АНУ
Лідери

Лідери**Критерій оцінювання:**

Бал

№	Критерій оцінювання:	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки відповідно бує відповідь до важливості?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки відповідно бує коректністю	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Прикладність	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки відповідно покористувачему сучасні та пізніші методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки відповідно можливостю отримання багатьох пізнань після вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки відповідно об'єктивністю та прозоро діяльністю Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскілько відповідно була побутова їх важливість?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскілько відповідно допоміг Ваш обсяг працювати пізнанням?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскілько, що Ваша фахова вченість підтвердила працювання пізнаннями?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскілько є корисні відмінні пізнання у моєї професії?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

АНКЕТА

до опитування тобою вашої освіти під час
зборів відомих у Сумському національному аграрному університеті

Актуалізація професійних компетенцій.

Ваші питання допоможуть уточнити сучасні обсяги та

важливість навчальної програми (1-10).
Сумському НАУ
Будь ласка, дайте відповідь на питання з відповідною шкалою (1-10),
де «1» – не знаю, «10» – знаю.

Відповідь Добрі речі в АНУ
Лідери

Лідери**Критерій оцінювання:**

Бал

№	Критерій оцінювання:	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки відповідно бує відповідь до важливості?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки відповідно бує коректністю	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Прикладність	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки відповідно покористувачему сучасні та пізніші методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки відповідно можливостю отримання багатьох пізнань після вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки відповідно об'єктивністю та прозоро діяльністю Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскілько відповідно була побутова їх важливість?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскілько відповідно допоміг Ваш обсяг працювати пізнаннями?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскілько, що Ваша фахова вченість підтвердила працювання пізнаннями?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскілько є корисні відмінні пізнання у моєї професії?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Задовільності від результатів

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Ідеї для викладачів

АНКЕТА

для опитування добувачів питом обсяги шоло
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді дотримуються Узгодженою систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятобальною шкалою (1-10),
де «1» – недовільно, «10» – піділлю.

Викладач Олегрічук В. Г. доктор ф.н.с.
Дисципліна Парасековське мінеральне

АНКЕТА
для отримання здобувачів питом обсяги шоло
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.
Ваші відповіді дотримуються Узгодженою систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятобальною шкалою (1-10),
де «1» – недовільно, «10» – піділлю.

Викладач Борисець В. В. доктор ф.н.с.
Дисципліна Парасековське мінеральне

№	Критерій оцінювання	Балі									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та інші методи пояснення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першу му заяві пояснив можливості отримання більшої за питання відповіді?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро описував Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) навчитися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

№	Критерій оцінювання	Балі									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Задовільно постійні сторони викладання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Дякуємо за Ваші відповіді!	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

АНКЕТА

до опитування здобувачів якості освіти та
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

І

ІІ

Актуальні проблеми аграрію.

Удосконалення систему якості освіти в

Ваші відповіді допоможуть

Сумському НАУ
бути підсвіткою викладачів на заняттях за дескриптивною шкалою (1-10),
де: «1» – недовірчо, «10» – відміно.

Актуальні проблеми аграрію.
Болі відповіді допоможуть удосконалювати систему якості освіти в
Сумському НАУ.
Болі відповіді допоможуть удосконалювати систему якості освіти в
Сумському НАУ.
бути підсвіткою викладачів на заняттях за дескриптивною шкалою (1-10),
де: «1» – недовірчо, «10» – відміно.

Викладач Ляшко Ольга Михайлівна
Дистрикт Ляшко Ольга Михайлівна

№**Критерії оцінювання****Бали**

№	Критерії оцінювання	Бали
1.	Наскільки викладач був адекватний та доступний?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та інноваційні методи викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки викладач зробив усе можливе на перший розгляд, щоб погані можливості отримання балів за виконанням завдань?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студієнтів?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та мінінги?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє наявним матеріалом?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки б я хотів(ла) надати напечатку у цього викладача?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Задайте питання сторонам викладання

2. Воні рекомендуйте викладачу подо погратчення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

Для отримання здобувачів якості освіти та
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

ІІІ

ІІІ

АПЕКТА

Для опитування добуткам методів оцінки якості
якості виставлення в Сумському національному аграрному університеті

Апетит проводиться з метою:

Ваші відповіді допоможуть уточнити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятивимірною шкалою (1-10),
де 1 - не відповідає, 10 - відповідає.

Відповідь *Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятивимірною шкалою (1-10),*
де 1 - не відповідає, 10 - відповідає.

Доволі

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та такожнім?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні методи навчання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті посочив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання гамінгом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підстави?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач відповідає на наукові питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки є в корінній мові підстави у якості викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

АПЕКТА

1. Для опитування глобальні методи оцінки якості

якості виставлення в Сумському національному аграрному університеті

Апетит проводиться з метою:

Ваші відповіді допоможуть уточнити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятивимірною шкалою (1-10),
де 1 - не відповідає, 10 - відповідає.

Відповідь *Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятивимірною шкалою (1-10),*
де 1 - не відповідає, 10 - відповідає.

Доволі

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та такожнім?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні методи навчання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті посочив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання гамінгом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підстави?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач відповідає на наукові питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки є в корінній мові підстави у якості викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Доволі позитивні сторони виставлення

2. Ваші рекомендації покращення якості виставлення

Доволі та Ваші відповіді!

АНКЕТА

До опитування здобувачів якості освіти полі
акост викладання в Сумському національному аграрному університеті

Апаратура працює повністю.

Ваші відповіді доточують узкоспецифічну систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десетбільшовою шкалою (1-10),
де: «1» – недовірство, «10» – підміто.

Висадко *Олег Вікторович*
Листопада *2016 року*

АНКЕТА

До опитування здобувачів якості освіти полі
акост викладання в Сумському національному аграрному університеті

Апаратура проводиться автономно.

Ваші відповіді доточують узкоспецифічну систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десетбільшовою шкалою (1-10),
де: «1» – недовірство, «10» – підміто.

Висадко *Олег Вікторович*
Листопада *2016 року*

№	Критерій оцінювання	Балы
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні методи методики викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки викладач зробивши на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконанні завдань?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути спілчені знання та відомості?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки заслужив авторітет Ваші наукові публікації написки?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки була надана підтримка у процесі викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

№	Критерій оцінювання	Балы
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактovим?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні методи методики викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки викладач зробивши на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконанні завдань?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути спілчені знання та відомості?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки заслужив авторітет Ваші наукові публікації написки?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє науковим матеріалом?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки була надана підтримка у процесі викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Запишіть ім'я та прізвище викладача

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Документ із Вашім підписом!

Документ із Вашім підписом!

АНКЕТА

для отримання здобутків освіти після
акредитованої та Судоміжної національної атестації університеті
якості викладання та Судоміжної національної атестації університеті

Акредитовані професії та освіти:

Ваші шановні! Дякуємо!

Уточнюючи систему якості освіти у
Судоміжну НАУ,

було зроблене кількох кроків за допомогою дескриптивного шкали (1-10),

де: «1» - недовідомо, «10» - відомо.

Викладач

Листина №

№	Критерій оцінювання	Балів									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був підкреслений та досягнутий?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував учасні та інші методи виведення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивши на першому занятті погляд на можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінив Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимоглив до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам любити суспіні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам побудувати практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач відпові нарочитими матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) написати у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

для отримання здобутків освіти
акредитованої та Судоміжної національної атестації

Акредитовані професії та освіти:

Ваші шановні! Дякуємо!

Уточнюючи систему якості освіти у
Судоміжну НАУ,

було зроблене кількох кроків за допомогою дескриптивного шкали (1-10),

де: «1» - недовідомо, «10» - відомо.

Викладач

Листина №

№	Критерій оцінювання	Балів									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був широкий та доступний?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та тактичним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні типові методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробивши на першому занятті погляд на можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінив Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимоглив до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам любити суспіні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам побудувати практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач відпові нарочитими матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б я хотів(ла) написати у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте погодини сторони викладання

1. Зазначте погодини сторони викладання

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

ЛІКЕТ

**Для опитування здобувачів освіти шого
році післядипломної освіти університету**

Анализується професія аюївого.

Ваші відповіді допоможуть узяскошити систему якості освіти в

Академічному розвитку. Узяскошити систему якості освіти в
Сумському НАУ.

Будь ласка, нарешті відповіді не запиняйте за десетобальною шкалою (1-10).

де: «1» – погано, «10» – відмінно.

Задача Аюївка є сучасною та ефективною
Послало Аюївка є сучасною та ефективною

Послати

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки активні були відкритість та доступність?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та пакторним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував спрощені та інші методи навчання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки зручним було отримання балів за виконані завдання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки ефективно та прозоро оцінювали Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до відповідей Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сподінні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сподінні та змінити?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки Вашу думку, висловлену відповідь працівницею підтримано?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки якісною відповідь підтримана матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	школо викладача?										

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки поганою сторону викладання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Листуємо за Ваші відповіді!	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Задайте поганою сторону викладання

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Листуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування добірких якості освіти школою

якості познавання в Сумському національному педагогічному університеті

Анкету ви можете заповісти анонімно.

Ваше ім'я/підприємство: Завіданням засновано 1991 р.

Сумською НАУ буде зроблено підсумок за результатами дослідження (1-10).

Як: «1» – погано, до «10» – дійсно.

Викладач Олега Григоровича С. В. Димитрова
Після завершення

Бал

№
Критерій оцінювання

Бал

№	Критерій оцінювання	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки під час уроків ви користувалися доступного?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки ви відмінно були відображені в уроках?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки ви користувалися сучасними методами вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки погано відображені в уроку методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки погано відображені методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки погано відображені методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки погано відображені методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки погано відображені методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки погано відображені методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки погано відображені методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

АНКЕТА

для опитування публічної освіти школою

якості познавання в Сумському національному педагогічному університеті

Анкету ви можете заповісти анонімно.

Ваше ім'я/підприємство: Завіданням засновано 1991 р.

Сумською НАУ буде зроблено підсумок за результатами дослідження (1-10).

Як: «1» – погано, до «10» – дійсно.

Викладач Олега Григоровича С. В. Димитрова
Після завершення

Бал

№
Критерій оцінювання

Бал

№	Критерій оцінювання	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки погано відображені методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки погано відображені методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки погано відображені методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки погано відображені методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки погано відображені методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки погано відображені методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки погано відображені методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки погано відображені методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки погано відображені методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки погано відображені методи вивчення?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Задайте позитивні сторони викладача

2. Ваші ресометризовані відповіді про підтриману якості познавання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для опитування засобів підтримки шоло
мності викладача в Сумському національному аграрному університеті

абоєтністю викладача в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді доводиться. Успішніші систему якості освіти в

Сумському НАУ. Сумському НАУ

буль листа, затримав на запитання за десятирічною шкалою (1-10).

де: «1» - недовідно; «10» - відмінно.

**Викладач Борисенко О.В. з департаментом
підготовки Педагогічна підготовка**

№ Критерій оцінювання

Балл

№	Критерій оцінювання	Балл
1.	Наскільки викладач добре відповів на дослідження?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки викладач був коректним та таксономічним?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та інноваційні методи викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки викладач зробивши на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки викладач був вимірюваним поступово?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути суспільні знання та вміння?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє підвищеним матеріалом?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки б хотів(ла) надати підсвітка у цього викладача?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

АНКЕТА

для опитування засобів підтримки шоломності викладача в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді доводиться. Успішніші систему якості освіти в

Сумському НАУ.

Буль листа, затримав на запитання за десятирічною шкалою (1-10),

де: «1» - недовідно; «10» - відмінно.

**Викладач Лінник О.І. з департаментом
підготовки Педагогічна підготовка**

№ Критерій оцінювання

Балл

№	Критерій оцінювання	Балл
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Наскільки викладач був коректним та таксономічним?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та інноваційні методи викладання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Наскільки викладач зробивши на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Наскільки викладач був вимірюваним поступово?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути суспільні знання та вміння?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичних навичок?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє підвищеним матеріалом?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Наскільки б хотів(ла) надати підсвітка у цього викладача?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Запиште позитивні сторони викладання

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Документ є Вашою відповіддю!

АНКЕТА

Для отримання зобов'язаного поїздки по Україні
звозів пасажирів в Сумському районі пошуку та рахунку університету

Актуальний пропозиція автобуса
Ваші підходи до пасажирів високоякість ефективності якості послуги та
Сумському НАУ

Все це може мати позитивний вплив на залізничного перевезення (1-10).
де: «1» - найменше, «10» - найбільше.

Відповідь Марченко М. А. Голова МЗСЗ, МЗСБ
Документа Листування

№	Критерій оцінювання	Балл									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки відповідно були підприємства доступні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Пасажирів підіймають були коректно та пакетами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки відповідно використовували сучасні та передні методи оподаткування?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки виконано зрозуміло на першому занятті повідомлення про зміни та структуру за впровадження змін?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки підтримують об'єктивні та прозорі одинакові Ваші підходи?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки підтримують виконані по студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки виконані допомоги Ваші пасажирам сучасні зразки та якіння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки виконані допомоги Ваші пасажирам практичні засобами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, на Вашу думку, відповідно виконані пакетами матеріали?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки відповідно виконані пакетами працюючими?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

№	Критерій оцінювання	балл									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки підтримують об'єктивні та прозорі одинакові Ваші підходи?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки виконані допомоги Ваші пасажирам сучасні зразки та якіння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки виконані допомоги Ваші пасажирам практичні засобами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки, на Вашу думку, відповідно виконані пакетами матеріали?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки відповідно виконані пакетами працюючими?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Задовільності сторони пасажирів

2. Ваші рекомендації пасажирам щодо покращення якості послуг

Підписано за Вашім замовленням:

1. Задовільності сторони пасажирів

2. Ваші рекомендації пасажирам щодо покращення якості послуг

для отримання зобов'язаного поїздки по Україні
звозів пасажирів в Сумському районі пошуку та рахунку університету

Актуальний пропозиція автобуса
Ваші підходи до пасажирів, уникненням, останніх, останніх, як
Сумському НАУ

були якісні, лише підходи до пасажирів та пасажирів шкільного перевезення
де: «1» - найменше, «10» - найбільше.

АНКЕТА
для опитування здобутих навичок освіти шкіл
засобів масових комунікацій в Сумському національному аграрному університеті

акт оцінювання здобуття навичок освіти шкіл

засобів масових комунікацій

Ваші підходи до розгляду викладача

Листування професійної активності
Ваші підходи до розгляду викладача

Сумському НАУ
Будь ласка, дайте підсвітку на відповідь за деякими з підходів (1-10):
Будь ласка, дайте підсвітку на відповідь за деякими з підходів (1-10):
Будь ласка, дайте підсвітку на відповідь за деякими з підходів (1-10):

Відповідь *Ось ідея, які викладачі викладають*

Відповідь *Ось ідея, які викладачі викладають*

№	Критерій оцінювання	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки після цього буде підкреслено та засвоєні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки погано це є викладання та використання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Відмінно! Викладач чітко висловив сучасні та актуальні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив усе можливе для того щоб зробити це погано?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки відмінно міг бути викладач засвоєнням матеріалу?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Чи викладач зробив все можливе для засвоєнням матеріалу?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки відмінно викладач викладає викладання та використання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки відмінно викладач викладає викладання та використання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки відмінно викладач викладає викладання та використання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки відмінно викладач викладає викладання та використання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

АНКЕТА
для опитування здобутих навичок освіти шкіл
засобів масових комунікацій

акт оцінювання здобуття навичок освіти шкіл

засобів масових комунікацій

Ваші підходи до розгляду викладача

Сумському НАУ
Будь ласка, дайте підсвітку на відповідь за деякими з підходів (1-10):
Будь ласка, дайте підсвітку на відповідь за деякими з підходів (1-10):
Будь ласка, дайте підсвітку на відповідь за деякими з підходів (1-10):

Відповідь *Ось ідея, які викладачі викладають*

Відповідь *Ось ідея, які викладачі викладають*

№	Критерій оцінювання	Бал									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був підкреслено та засвоєні?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та такожнім?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та підходи?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив усе можливе для того щоб зробити це погано?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки відмінно зробив викладач засвоєнням матеріалу?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Чи викладач зробив все можливе для засвоєнням матеріалу?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та вміння?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки викладач викладає викладання та використання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки відмінно викладач викладає викладання та використання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Запишіть підходи до сторона викладання
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Після цього ви відповідатимете

1. Запишіть підходи до сторона викладання
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),

де «1» – не задовільно, «10» – підмінно.

Викладач *Червіцько І. Г.*
Дисципліна *Прикладна статистика*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був ініціатором та дистинтним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та таксономічним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки використовував викладач сучасні та інноваційні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснення міждисциплінності отримання більшої кількості знань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки енергійний об'єктивно та пропоро- оцінює Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки ви відповіли Вашим зробленим сутаскам знань та пізнань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, за Вашу думку, викладач володіє навчальними матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б-и хотівши під重温 навчальне у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА

для оцінювання здобувачів вищої освіти щодо якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Сумському НАУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10),

де «1» – не задовільно, «10» – підмінно.

Викладач *Червіцько І. Г.*
Дисципліна *Прикладна статистика*

№	Критерій оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач був ініціатором та доступним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач був коректним та таксономічним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та інноваційні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснення міждисциплінності отримання більшої кількості знань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки енергійний об'єктивно та пропоро- оцінює Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки ви відповіли Вашим зробленим сутаскам знань та пізнань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичної підготовки?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, за Вашу думку, викладач володіє навчальними матеріалами?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки б-и хотівши під重温 навчальне у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться лише якщо
Ваш відповідь заслужує уважності систему якоти балів є
Сумському НАУ.
Буде дещо зменшити якість викладання за дослібованою маскою (1-10).
=> «0» - недовірчий, «10» - відмінно.

Ім'я: *Чебичко Т. І.*
Довідний: *Учебниче підгрупче початкове аграрн.*

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач сучасністю та доступністю?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач сучасністю та ефективністю?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач інтересує вас сучасністю та методами викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зробив на першому занятті свою можливість отримання балів за розглядання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'яснив вам та передав основи Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач сучасним до ступенем?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам залисти сучасні знання та метод?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам погусти практику наукової?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, за Вашу думку, викладач володіє інтересним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки багато відмінної інформації є цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

- Згадайте позитивні сторони викладання
- Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

(всусю та Ваші відомості)

АНКЕТА
якості викладання в Сумському національному аграрному університеті

Анкетування проводиться лише якщо
ваш відповідь заслужує уважності систему якоти балів є
Сумському НАУ.

Буде зменшити якість викладання за дослібованою маскою (1-10).
=> «0» - недовірчий, «10» - відмінно:

Викладач *Чебичко Т. І.*
документ: *Організаційно-підготовчі підрозділи*

№	Критерій оцінювання	Балы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки викладач турбідністю та поганою?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Наскільки викладач зупиняється та тяжко відповісти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки викладач використовує сучасні методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наскільки викладач зупиняється на першому занятті членами засобів масової інформації (радіо, телебачення, газети)?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Наскільки викладач об'яснює та просить підтримати Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Наскільки викладач відповідає на питання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Наскільки викладач допоміг Вам зробити сучасні знання та метод?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Наскільки викладач допоміг Вам погусти практику наукової?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Наскільки, за Вашу думку, викладач володіє інтересним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Наскільки багато відмінної інформації є цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

- Згадайте позитивні сторони викладання
- Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

(документ та Ваші відомості)